



АНО ВО
«Российский новый университет»
Тамбовский филиал

392002, г. Тамбов, ул. Пензенская/К. Маркса, д. 61/175, к. 3, тел. (4752)77-10-65

С.И. Молчанова

**«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

ПРАКТИКУМ

для студентов по направлению подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
(Уголовно-правовой профиль подготовки)



Тамбов
2026

**АНО ВО
«Российский новый университет»
Тамбовский филиал**

С.И. Молчанова

**«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

**Практикум для студентов
по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(профиль «Уголовно-правовой»)**

Тамбов
2026

УДК 343.8
ББК 67.409
М 76

Автор-составитель:

Молчанова С.И., к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет», эксперт АНКО «Тамбовский Центр судебных экспертиз»

Рецензент:

Ларина Е.А., к.ю.н., к.п.н., доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет»,

Молчанова С.И. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. Практикум для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» /Молчанова С.И., 2026 г.

Практикум составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО и предназначен для студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция для получения ими практических умений и навыков по освоению дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений», закреплению знаний по дисциплинам «Правоохранительные органы», «Профессиональная этика», «Уголовный процесс», «Криминология», «Криминалистика» и других, а также при подготовке к промежуточной аттестации по учебной дисциплине уголовно-правового профиля «Теоретические основы квалификации преступлений».

В пособии представлены задачи и тесты, основанные на примерах практической деятельности, при решении которых требуется применение соответствующих норм права, а также навык оформления процессуальных документов.

Пособие может представлять интерес для студентов юридических факультетов вузов, практикующих юристов, особенно начинающих, а также для более широкого круга читателей, не имеющих специальной юридической подготовки и опыта работы в правоохранительной системе.

Для студентов Российского нового университета

© С.И. Молчанова, 2026

© ТФ АНО ВО «РосНОУ», 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ	6
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ОСНОВАНИЕ, ПРИНЦИПЫ И ПРАВИЛА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.	11
ГЛАВА 2. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.	21
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ.	26
ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПО СУБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ.	33
ГЛАВА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	41
ГЛАВА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ...	49
ГЛАВА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ	56
ГЛАВА 8. ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.	67
ГЛАВА 9. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ.	70
ГЛАВА 10. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ.	77
ГЛАВА 11. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.	81
ГЛАВА 12. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.	86
ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ КО ВСЕМ ТЕМАМ	91

ВВЕДЕНИЕ

Основное назначение практических занятий по всем отраслям права, в том числе и по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений», это коллективное обсуждение или самостоятельное решение соответствующих вариантов решения конкретных задач, взятых, как правило, из практики судов, правоохранительных органов по той или иной теме. Перед решением задач следует ознакомиться с основными позициями по изучаемой теме, знание которых необходимо для успешного решения задач. В заключении темы предлагается перечень вопросов для контроля полученных знаний.

Решение задач не должно сводиться к интуитивному поиску правильного их решения. Оно предполагает анализ соответствующих норм УК РФ, а в некоторых случаях и иных нормативных актов, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также изучение учебного материала по теме. При решении любой задачи необходимо ссылаться на соответствующий закон, иной нормативный акт, соответствующие статьи, части или ее пункты, а в необходимых случаях на руководящие разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, определения Верховных судов республик, краевых и областных судов по конкретным уголовным делам, опубликованным в Бюллетене Верховного Суда РФ.

Практические занятия являются важной формой учебного процесса и преследуют цель содействовать более глубокому усвоению студентами дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений», научить самостоятельно, работать над учебным материалом и отрабатывать навыки применения уголовного законодательства применительно к конкретной практике деятельности судов и правоохранительных органов.

На практические занятия выносятся те вопросы, которые предусмотрены учебным планом и программой курса. Метод занятий – решение задач по правильному применению норм уголовного законодательства и закрепление теоретических вопросов по предлагаемым темам.

Обсуждение теоретических вопросов требует от студента соответствующей подготовки: необходимо изучить закон, подзаконные нормативные правовые акты, рекомендованную учебную и научную литературу.

Задачи решаются в письменном виде. Решение задач должно быть юридически грамотно аргументировано. При анализе условий, заявленных в задаче, следует исходить из того, что описанные в ней фактические обстоятельства являются установленными. Для правильного решения задач студенту необходимо подобрать и изучить рекомендованные по каждой теме нормативные материалы и учебную литературу. Решение задач следует начать с пересказа фактических обстоятельств и постановки указанных в них вопросов. В дальнейшем подобрать соответствующий нормативный акт, указать статью (часть, пункт части статьи), проанализировать ее и на основе сопоставления ее положений с фактическими обстоятельствами, изложенными в фабуле задачи, дать аргументированный ответ относительно правомерности тех или иных решений. Отдельные задачи могут быть решены по-разному, поскольку толкование некоторых уголовно-правовых норм является в науке дискуссионным, а в практике нет единообразия в применении этих норм. При решении задач умение юридически грамотно аргументировать свою точку зрения имеет принципиальное значение.

Также следует помнить и то, что основным вопросом, требующим уголовно-правовой оценки, является вопрос о квалификации содеянного каждым из упомянутых в содержании задачи лиц.

В процессе решения основное внимание нужно уделять аргументации решения задачи. Важно не просто дать точный ответ относительно квалификации содеянного тем или иным действующим лицом, но и подробно обосновать его. При этом необходимо

использовать как собственное умение толковать нормы Особенной части УК РФ, так и прибегать к использованию руководящих Постановлений Верховного Суда РФ по отдельным категориям уголовных дел, а также материалам судебной практики по аналогичным делам. Аргументы следует приводить как по уголовному закону (юридическая аргументация), так и по изложенным в задаче фактам (фактическая аргументация).

Настоящий практикум предназначен для использования на практических занятиях в целях изучения и закрепления положений Общей и Особенной частей уголовного права, а также получения навыков уголовно-правовой оценки деяний (квалификации преступления).

Подбор задач и постановка вопросов к ним направлены на более глубокое усвоение учебного материала, развитие навыков анализа обстоятельств уголовного дела, применения уголовно-правовых норм. На практических занятиях по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» появляется возможность коллективного обсуждения вариантов решения конкретных задач, взятых, как правило, из практики судов, правоохранительных органов по той или иной теме.

Структура учебно-методического пособия (практикума) определена в соответствии с системой УК РФ и учебным планом дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ

Решение задач показывает способность самостоятельно, логически обоснованно мыслить, аргументировано излагать выводы, правильно применять уголовный закон при квалификации преступлений. При этом следует иметь в виду, что фактические обстоятельства, изложенные в условии задачи, являются установленными, поэтому их нельзя опровергнуть, изменять или дополнять. Возможно, отдельные условия, имеющие значение по делу, намеренно не даны в задаче. В этом случае, необходимо уточнить, что при соблюдении такого условия деяние следует оценить так, а при несоблюдении, иным образом.

Решение каждой задачи следует начинать с ответа: есть ли в содеянном тем или иным участником состав преступления или усматриваются ли признаки преступления в совершенном деянии.

При положительном ответе надо дать точную квалификацию: указать пункт, часть и номер статьи Особенной части УК РФ, а также, если имеются основания, то часть и номер статьи Общей части. А именно, при наличии приготовления к преступлению или покушения на преступление надо дополнительно сослаться на соответствующую часть ст. 30 УК РФ. При обнаружении признаков соучастия в необходимых случаях следует сослаться на соответствующую часть ст. 33 УК РФ. Применение ст. ст. 30 и 33 УК должно быть мотивировано далее при анализе признаков состава преступления.

Если в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ имеются разъяснения о квалификации описанных в условии задачи преступлений, необходимо сослаться на их содержание.

Квалификацию деяний участников следует давать отдельно по всем совершенным эпизодам. Если в содеянном содержится несколько самостоятельных преступлений, то оценка дается каждому. Предложенную квалификацию затем следует обосновать, приведя развернутый юридический анализ каждого (раздельно) преступления, изложенного в задаче. Это делается путем обнаружения и выделения конкретных признаков, их сопоставления с обобщенными признаками, присущими данному составу преступления, и установления тождества между ними.

Необходимо определить основной непосредственный объект преступления, а также, если имеются, дополнительный и факультативный объекты, предмет преступления, признаки потерпевшего от преступления в статье УК РФ. Сравнить данные признаки с признаками в задаче на наличие сходства.

Раскрывая объективную сторону состава преступления, следует указать, в каких конкретно действиях (бездействии) они выразились. Далее нужно определить вид состава преступления по конструкции объективной стороны (формальный, материальный, формально-материальный, усеченный). С 7 учетом вида состава по конструкции объективной стороны требуется определить стадию преступной деятельности виновного (приготовление, покушение, оконченное преступление). Если состав преступления сконструирован по типу материального, то следует сравнить последствия, предусмотренные статьей УК РФ и последствия в задаче, а также обратить внимание на наличие причинно-следственной связи между деянием и наступившими общественно-опасными последствиями.

Исходя, из конструкции состава преступления указать момент окончания преступления. Только затем рассмотреть вопрос о наличии в данном составе факультативных признаков объективной стороны (время, место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления) и провести их сравнение с признаками, изложенными в условии задачи.

Характеризуя субъект преступления, надо в соответствии со ст. 20 УК РФ и требованиями данного состава преступления указать три обязательных признака субъекта (физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности), а также дополнительные признаки специального субъекта, если они предусмотрены как обязательные для данного состава преступления в УК РФ.

При описании субъективной стороны преступления, исходя из требований ст. ст. 25 и 26 УК РФ, необходимо четко определить форму и предметное содержание вины, раскрыв интеллектуальный и волевой моменты. Следует определить содержание и значение цели и мотива в конкретном преступлении. (Структура анализа признаков вменяемого состава преступления в задаче схожа с той, которая рекомендуется в ходе устного теоретического ответа при анализе той или иной статьи Особенной части Уголовного кодекса.)

Только затем следует перейти к анализу и обоснованию имеющихся в содеянном квалифицирующих (особо квалифицирующих) признаков, либо признаков, образующих состав со смягчающими обстоятельствами.

Если одно преступление совершено несколькими лицами, то анализ надо производить одновременно в отношении всех соучастников, подчеркнув при необходимости их особенности. Если отвечающий придет к выводу, что в содеянном отсутствует состав преступления, необходимо обстоятельно мотивировать такой вывод, указав, каких признаков в каком элементе состава преступления нет в содеянном.

Типовые алгоритмы решения задач

Задача 1

Козлов рассказал малолетнему Литвинову, что в местном магазине собралась большая выручка, за которой не приехали инкассаторы, и предложил ему ночью проникнуть туда через небольшое отверстие в решетке окна, предварительно разбив стекло. Помимо денежных средств Литвинов забрал ценные вещи, о которых они не договаривались в ходе подготовительных действий, оставил их себе и впоследствии спрятал.

В ходе производства неотложных следственных действий оперуполномоченный Королев установил, что похищенные Козловым и Литвиновым из магазина ценности спрятаны на опушке леса в стоге сена, принадлежащем фермеру Иванову.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Решение:

1. В указанной задаче в действиях двух лиц (Козлова и малолетнего Литвинова), усматриваются признаки общественно-опасного поведения, запрещенного уголовным законом. Действия Козлова, при соблюдении определенных условий, содержат все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса РФ.

2. Объектом преступления, предусмотренного статьей 158 УК РФ являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие право собственности. В данном случае пострадало право собственности владельца магазина и товара, который там находился. В качестве предмета преступления в статье предполагается – собственность. В нашем случае в этом качестве выступают похищенные денежные средства и ценные вещи. В качестве потерпевшего выступает владелец похищенной собственности.

3. Объективная сторона преступления в ст.158 УК РФ предполагает, что преступление совершается в форме действия – хищения, с использованием тайного способа завладения имуществом, и последующим наступлением общественно опасных последствий. По конструкции объективной стороны состав преступления материальный. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.

Согласно примечанию 1 к статье 158 под хищением понимается совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Таким образом, все названные объективные признаки хищения содержатся в действиях данных лиц. Литвинов и Козлов хищение совершали тайно – в отсутствии других лиц. Преступление считается оконченным, так как потерпевшему был причинен имущественный вред, а Литвинов и Козлов получили возможность распорядиться похищенным имуществом.

4. В действиях Литвинова по совершению хищения ценного имущества, которые не охватывались умыслом Козлова, формально усматриваются признаки эксцесса исполнителя. Однако имеются определенные вопросы по установлению у него признаков субъекта.

5. Субъект преступления для статьи 158 УК предусматривает признаки вменяемого физического лица, достигшего возраста уголовной ответственности. Для кражи этот возраст согласно ч.2 ст. 20 УК РФ установлен в 14 лет. Исходя из условия задачи, Литвинов является малолетним, следовательно, не достиг возраста 14 лет и не подлежит уголовной ответственности, так как не отвечает требованиям субъекта. Если Козлов соответствует признакам субъекта, то он подлежит уголовной ответственности в качестве посредственного исполнителя в силу ч.2 ст.33 УК РФ. В противном случае он также не подлежит уголовной ответственности по ст.158 УК РФ.

6. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 158 предполагает умышленную форму вины, в виде прямого умысла. Козлов осознавал общественную опасность совершаемых действий, предвидел неизбежность наступления последствий в виде причинения вреда собственнику магазина и желал их наступления. При совершении хищения Козлов действовал с корыстной целью, которая предполагает наличие выгоды от совершаемых действий.

7. При квалификации действий Литвинова вменен квалифицирующий признак, предусмотренный п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с проникновением в помещение или иное хранилище. Магазин, в который было совершено проникновение, относится, согласно примечанию 3 ст. 158 УК РФ, к помещению.

Таким образом, малолетний Литвинов не подлежит уголовной ответственности по ст.158 УК РФ, а в действиях Козлова усматриваются все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» части 2 статьи 158 УК РФ.

Кроме того, в действиях Козлова усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 150 УК РФ.

8. Объектом данного преступления являются общественные отношения в сфере нормального нравственного и духовного развития несовершеннолетнего. Потерпевшим согласно ст. 150 является несовершеннолетний, в данном случае им являлся Литвинов и именно его нравственному развитию причинялся вред вследствие вовлечения его в преступную деятельность.

9. Объективная сторона этого состава преступления заключается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления любым способом. В данном случае присутствовал способ уговор, на который прямо указывается в диспозиции статьи. Вовлечение считается оконченным, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» с момента начала приготовительных действий несовершеннолетнего к преступлению, либо с момента начала его действий непосредственно направленных на совершение преступления, в том числе и с моментом совершения самого преступления. Учитывая, что Литвинов выполнял объективную сторону кражи, то данное преступление окончено. По конструкции состав преступления построен по типу формального и не требует наступления общественно опасных последствий. Состав простой.

10. Субъектом преступления в ст.150 УК РФ является совершеннолетнее вменяемое, физическое лицо. Таким образом, если на момент вовлечения в преступную деятельность Литвинова Козлову исполнилось 18 лет, то он является субъектом преступления.

11. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ предполагает наличие умышленной формы вины, вид умысла прямой. В нашем случае Козлов осознавал общественную опасность действий по вовлечению Литвинова в совершение преступления и желал совершения таких действий.

Таким образом, действия Литвинова нельзя назвать преступными, так как здесь отсутствует один из признаков субъекта преступления. Действия Козлова, при соблюдении определенных условий, содержат все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса РФ.

Задача 2

Братья Смирновы Александр и Алексей вместе с двумя женщинами Плотниковой и Зыковой находились на речном острове, где между Плотниковой и одним из братьев возникла ссора, в ходе которой Александр ударил женщину и выбил ей зуб. Плотникова сказала, что по возвращению на берег она заявит в полицию. Услышав это, Александр предложил Алексею убить обеих женщин, с чем тот согласился. Во время переправы через реку на лодке Александр нанес несколько ударов ножом Плотниковой и Зыковой, которых удерживал Алексей, лишая их возможности защищаться. От полученных ранений потерпевшие скончались на месте преступления.

Квалифицируйте действия Александра и Алексея Смирновых.

Решение

Несмотря на то, что смерть потерпевших наступила непосредственно от действий Александра, Алексей также признается исполнителем убийства.

Согласно п. 10. постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. при убийстве, в котором участвовало несколько лиц, необязательно, чтобы смертельные повреждения были причинены каждым из участников. Один из соучастников может удерживать потерпевшего, применять к нему насилие, лишая его возможности сопротивляться, а другой — наносить потерпевшему смертельные раны. Алексей лишил возможности женщин сопротивляться, таким образом, выполнял действия, образующие признаки объективной стороны убийства. Алексей и Александр являются соисполнителями убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Их действия следует

квалифицировать по п. п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ — убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку двух и более лиц, группой лиц по предварительному сговору.

Задача 3

В мае 2008 г. между супругами Селуяновыми сложились неприязненные отношения, в связи с чем муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая раздела, Селуянова предложила Нечитайло и Шмелеву за вознаграждение в сумме 300000 руб. убить ее мужа. Она же разработала план убийства, обсудила с Нечитайло и Шмелевым детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось осуществить указанные действия, и передала им оружие убийства - нож.

29 мая 2008 г. под надуманным предлогом Селуянова привела мужа к месту предполагаемого убийства.

На площадке 13 этажа дома Шмелев и Нечитайло убили Селуянова, нанеся ему множество ударов обрезком трубы и ножом.

Как видно из показаний свидетеля Сазонова, в мае 2008 г. Селуянова просила его найти человека для убийства ее мужа, поскольку тот хочет отобрать у нее квартиру и вещи. Он рассказал об этом Шмелеву и Нечитайло. Последний заходил домой к Селуяновой, а через 2 - 3 дня он, Сазонов, от нее узнал, что Нечитайло и Шмелев убили Селуянова на 13 этаже жилого дома. Нечитайло ударил Селуянова трубой по голове, а затем ножом нанеся 32 ножевых ранения, в то время как Шмелев, держа Селуянова за руки, удерживал его от сопротивления. По просьбе Селуяновой он спрятал нож, у нее видел матерчатые перчатки, которые были в крови.

Согласно показаниям допрошенной в качестве свидетеля дочери Селуяновой она слышала, как отец предупредил мать, что 29 мая 2008 г. придет к ней на работу поговорить о разделе квартиры. 30 мая 2008 г. после исчезновения отца Сазонов рассказал ей, что его убили Нечитайло и Шмелев, которых наняла мать.

По словам свидетеля Акимова, от Селуяновой ему стало известно о том, что она заманила мужа в какое-то здание на чердак, а нанятые ею Нечитайло и Шмелев убили его, «зарезали». Нечитайло и Шмелев, встретив Акимова, подтвердили слова Селуяновой об убийстве ими потерпевшего трубой и ножом.

Показания приведенных свидетелей подтверждаются данными протокола осмотра места происшествия; выводами судебно-медицинского эксперта о причине смерти потерпевшего Селуянова, характере и степени тяжести причиненных ему телесных повреждений, свойствах орудий их причинения; протоколом изъятия оружия убийства - ножа.

Дайте квалификаций действий Селуяновой, Нечитайло, Шмелева и Сазонова.

Решение

1. В данном казусе имеет место сложное соучастие с распределением ролей.
2. Селуянова являлась организатором убийства своего мужа, для этого наняла за деньги Нечитайло и Шмелева, и те совершили убийство, а сама Селуянова о совместном с ним лишении жизни мужа не договаривалась и непосредственно в процессе убийства не участвовала. При этом она знала о непосредственном участии в убийстве ее мужа двух лиц: Нечитайло и Шмелева. Шмелев и Нечитайло непосредственно осуществляли убийство Селуянова. Нечитайло совершил действия по непосредственному причинению смерти – нанес удар по голове трубой и нанес ножевые ранения (исполнитель), а Шмелев осуществлял непосредственное содействие в причинение смерти Серебряковым (соисполнитель). Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 27.01.1999 г., убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один

подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица). Таким образом, совместные действия Нечитайло и Шмелева можно оценить как убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

3. Селуянова – ч. 3 ст. 33, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (организация убийства по найму, по предварительному сговору группой лиц; Нечитайло и Шмелев - п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство по найму группой лиц по предварительному сговору). Поскольку организация Селуяновой убийства мужа была обусловлена получением исполнителями преступления материального вознаграждения, действия осужденной правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 33 и п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как организация убийства по найму, по предварительному сговору группой лиц. Особая жестокость (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ в данном казусе вменению не подлежит. При квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Сама по себе множественность ранений не свидетельствует об особой жестокости. Действия Сазонова надлежит квалифицировать по ст. 316 УК, заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, которое выразилось в сокрытии орудия убийства (ножа) по просьбе Селуяновой.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ОСНОВАНИЕ, ПРИНЦИПЫ И ПРАВИЛА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие квалификации преступлений, ее место в процессе применения правовых норм. Виды и основные этапы квалификации преступлений. Понятие методологических основ квалификации преступлений. Применение логических форм и законов логики при квалификации преступлений. Квалификация преступлений как алгоритмический процесс. Социальное и правовое значение квалификации преступления.

Субъекты квалификации преступления. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.

Значение общеправовых и отраслевых уголовно-правовых принципов для квалификации преступлений. Принципы квалификации преступлений. Правила квалификации преступлений. Источники правил квалификации преступлений.

Состав преступления как юридическое основание квалификации. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.

Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей. Содержание бланкетных признаков состава преступления и вопросы квалификации. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией. Установление вины в зависимости от конструкции состава преступления, предусмотренного бланкетной диспозицией. Проблемы отграничения преступления от административного правонарушения. Преюдиция и ее значение для квалификации преступления. Особенности квалификации преступлений с административной преюдицией.

Квалификация преступлений с оценочными признаками: общая характеристика, понятие, виды оценочных признаков, используемых при описании составов преступлений. Особенности квалификации преступлений с оценочными признаками состава.

Проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм: понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации преступлений.

Проблемы разграничения сложных единичных преступлений и множественности преступных деяний.

Особенности квалификации неоконченной преступной деятельности. Проблемы квалификации деяния при добровольном отказе от доведения его до конца.

Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами. Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления. Проблемы установления формы соучастия в преступлении, ее влияние на квалификацию деяний соучастников. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).

ЗАДАЧИ

Задача 1. Карасева, будучи беременной, не встала на учет в медицинское учреждение и по сроку родила ребенка дома с помощью своей матери. Обеспокоенная нестабильной личной жизнью и тяжелым материальным положением, не желая воспитывать ребенка и заботиться о нем, Карасева решила убить его сразу после родов, о чем сообщила своей пожилой матери. Последняя стала препятствовать убийству младенца, в результате чего между женщинами завязалась драка, в ходе которой Карасева сломала матери руку. Преодолев сопротивление последней, Карасева с целью убийства новорожденного ребенка, зная, что температура окружающей среды низкая и что новорожденный ребенок погибнет, если его надолго оставить на улице при низкой температуре без надлежащего медицинского ухода, присмотра и теплой одежды, Карасева положила новорожденного в полиэтиленовый пакет, завязав ручки пакета, отнесла и оставила в кустах возле заброшенного здания. От переохлаждения ребенок умер.

Назовите родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений, совершенных Карасевой.

Задача 2. Возвращаясь в темное время суток домой, Короткову на пустыре остановили две ранее не знакомые ей Носова и Ибрагимова, которые попросили у нее закурить. Получив отрицательный ответ, Носова, воспользовавшись тем, что рядом никого не было, сбила девушку с ног, а Ибрагимова, имеющимися у нее ножницами, обрезала косы Коротковой, после чего они убежали. Обратившись с заявлением в полицию, Коротковой стало известно, что напавшие на нее Носова и Ибрагимова ранее совершали уже подобные нападения с целью получения волос для продажи.

Имеется ли в действиях Носовой и Ибрагимовой состав преступления?

Обоснуйте свой ответ, указав наличие либо отсутствие элементов состава преступления.

Задача 3. Миронов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, тайно и из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, подошел к гаражу, принадлежащему Романовской, и, убедившись, что за ним никто не наблюдает, оттянул рукой доску от стены с правой стороны гаража, незаконно проник в гараж через образовавшееся отверстие в стене, включил электричество, поднял с пола синий полиэтиленовый пакет, в который сложил и в дальнейшем тайно похитил вещи потерпевшей, включая самодельный нож, мужскую куртку, провода и другое имущество на общую сумму 4600 рублей. С похищенным имуществом Миронов скрылся с места преступления и распорядился им по своему усмотрению.

Укажите объекты и предметы совершенного преступления.

Чем отличается объект от предмета преступления?

Задача 4. Заутдинов, сотрудник геологоразведочной станции, рано утром спустился к берегу горной реки, чтобы умыться. Он заметил движение в кустах на противоположном берегу и подумал, что это медведь. Заутдинов тут же побежал в палатку, разбудил Долгова и они вдвоем побежали к реке с ружьями 16-го калибра. Заутдинов и Долгов одновременно выстрелили в сторону колыхающихся кустов с расстояния 20 м. Одним из выстрелов был убит геолог Зайцев, собиравший ягоды. Следствие не смогло установить, какая пуля была смертельной.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Все ли признаки объективной стороны преступления установлены в деяниях, совершенных Заутдиновым и Долговым?

Задача 5. Бочарова, после случайной связи забеременела, не желая огласки, на учет в медицинское учреждение не встала и тайно родила ребенка в лесу. Чтобы избавиться от ребенка, Бочарова задушила его руками, после чего, думая, что он мертв, бросила его в реку.

По результатам судебно-медицинской экспертизы было установлено, что смерть ребенка наступила в воде, куда его бросили живым, вследствие проникновения жидкости в дыхательные пути.

Охарактеризуйте объективную сторону преступлений, совершенных Бочаровой?

Какие действия последней явились непосредственной причиной смерти ребенка?

Задача 6. Джалилов был признан виновным в причинении смерти по неосторожности Шуляк. Осужденный на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, в состоянии алкогольного опьянения избил потерпевшего, в ходе потасовки пнул потерпевшего ботинком в живот. Шуляк смог самостоятельно дойти до дома, но впоследствии у него началось внутреннее кровоизлияние, от которого он потерял около полутора литров крови, врачи ничего сделать не могли и через несколько часов потерпевший умер. У Шуляка была наследственная гемофилия (несвертываемость крови). Причиненные ему телесные повреждения были расценены как вред здоровью средней тяжести.

Правильно ли суд установил объективную сторону преступления, совершенного Джалиловым?

Изменилась бы объективная сторона (и квалификация) преступления, если было бы установлено, что Джалилову было известно о заболевании Шуляк?

Задача 7. Полагая, что уголовная ответственность за кражу наступает с 16 лет и что за кражу в школе его не накажут, 14-летний Леснов решил украсть деньги из сумки своей учительницы, когда она выйдет из класса на перемену. Леснов дождался, когда он останется в классе один, и тайно похитил из сумки учительницы кошелек, в котором находилось 6000 рублей.

Являются ли действия Леснова виновными и наказуемыми?

Задача 8. 20-летняя Шуховцева, предложила своей знакомой 13-летней Рыбкиной, похитить продукты из магазина «Магнит», пояснив, что у нее нет денежных средств для их приобретения. Взамен Шуховцева обещала поделиться с Рыбкиной частью похищенного товара. Несовершеннолетняя поддалась на уговоры Шуховцевой и согласилась совершить хищение продуктов питания. С целью совершения кражи несовершеннолетняя Рыбкина путем свободного доступа проникла в магазин, откуда тайно похитила товар, принадлежащий АО «Тандер» на общую сумму 5245 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Есть ли основания для привлечения Рыбкиной к уголовной ответственности?

Какова роль Шуховцевой в совершении преступления?

Изменится ли решение задачи, если Рыбкиной до совершения преступления исполнилось 14 лет?

Задача 9. 15-летний Кравченко и 20-летний Волощенко, в дневное время суток путем свободного доступа зашли в церковь «Рождества Богородицы», где в соответствии с заранее распределенными ролями, Волощенко стал отвлекать внимание служителя храма разговорами о покупке им товаров из церковной лавки, в то время как Кравченко снял со стены помещения летнего предела церкви икону «Богоматерь Владимирская» в окладе, а также несколько распятий и подсвечников.

Согласно заключению искусствоведческой судебной экспертизы, икона «Богоматерь Владимирская» в окладе имеет особую историческую ценность, ее стоимость составляет 50 000 рублей, остальные похищенные предметы не представляют из себя никакой культурной ценности. Общий ущерб, причиненный Кравченко и Волощенко составил 53 270 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Решите вопрос о наличии в действиях Кравченко и Волощенко соучастия.

Задача 10. Никитин, очередной раз приехав на принадлежащую ему дачу, обнаружил, что в его отсутствие в расположенный на участке дачный домик, незаконно проникали неустановленные лица, которые употребили имеющиеся в домике продукты питания. С целью недопущения подобных случаев проникновения, Никитин, в находящийся в комнате сервант поставил бутылку с водкой, в которую предварительно насыпал яд.

В его отсутствие в дачный домик проникли Сойников и Алоян, с целью переночевать и употребить возможно находящиеся продукты питания. В серванте ими была обнаружена указанная бутылка с ядом, выпив которую, от отравления через некоторое время у них наступила смерть.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Никитиным.

Назовите форму вины и ее вид.

Задача 11. Сидорова ехала вечером с работы на электричке. От усталости она уснула. Когда она вышла из вагона, то поняла, что на голове отсутствует ее меховая шапка. Оглянувшись по сторонам, она увидела бегущего мужчину в такой же шапке. Она догнала его возле автобуса и выхватила шапку до закрытия дверей.

Вернувшись домой, Сидорова положила принесенную с собой шапку, сняла пальто и отряхнула снег. В этот момент меховая шапка выпала с его капюшона.

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Сидоровой?

Раскройте содержание интеллектуального момента умысла?

Задача 12. Петренко приобрел легковой автомобиль марки «Audi Q 6». Он организовал поездку из Краснодара в Ростов-на-Дону, чтобы продемонстрировать своим знакомым Школьному и Носову скоростные характеристики автомобиля. Выехав на широкую автостраду с усовершенствованным покрытием, Петренко разогнал автомобиль до скорости 160 км/ч. На предупреждение Школьного и Носова об опасности движения на таких скоростях Петренко ответил: «Моя машина и моя реакция меня не подведут». Потеряв управление на повороте, Петренко выехал в кювет, и автомобиль перевернулся. В результате водитель и Школьный получили повреждения средней степени тяжести, а здоровью Носова был причинен тяжкий вред.

Дайте правовую оценку действиям Петренко.

Если он подлежит уголовной ответственности, то определите форму его вины.

Задача 13. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, Смирнов и Ковалев, получив отказ от К. вступить с ними в половую связь, связали и нанесли ей 10 ножевых

ранений в различные части тела, от которых потерпевшая скончалась через два часа на их глазах.

Старослужащий долгое время издевался над молодым солдатом П., который физически был намного слабее его. На следующий день, после очередных оскорблений и избиений, П. решил отомстить обидчику и нанес спящему старослужащему 8 ножевых ранений. Согласно экспертным оценкам, все ранения были нанесены за короткий промежуток времени (несколько минут).

В каком из указанных случаев виновными лицами в процессе убийства была проявлена особая жесткость?

В чем заключается специфика оценочных признаков состава преступления?

Задача 14. В нарушение правил пожарной безопасности Шатлов построил деревянную баню, отапливаемую печью, в непосредственной близости от принадлежащего ему жилого домовладения. При этом в нарушение правил противопожарного режима трубу печного отопления установил в непосредственной близости от горючих конструкций.

В феврале Шатлов пригласил Р. и М. в баню для совместного времяпровождения и употребления спиртных напитков. Около 19 часов в бане произошел пожар, который начался на чердаке в месте пересечения дымовых труб в зоне приготовления пищи. Технической причиной пожара явился тепловой удар от дымохода печного отопления на горючие материалы, расположенные в месте установленного очага.

В результате пожара в бане Р. получил телесные повреждения, которые согласно экспертному заключению, расцениваются как тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Шатровым.

К каким нормативным актам следует обратиться при выяснении объективной стороны преступления, совершенного Шатровым?

Задача 15. После совместного распития спиртных напитков, Хилько передал управление принадлежащим ему автомобилем Ивченко, зная, что у него нет водительского удостоверения. В нарушение правил дорожного движения, Ивченко продолжил движение на запрещающий сигнал светофора и допустил наезд на переходившего по пешеходному переходу пешехода К., который от полученных травм скончался на месте дорожно-транспортного происшествия до приезда кареты скорой помощи.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному.

Назовите вид диспозиции совершенного состава преступления.

Задача 16. Астахову, главному специалисту службы безопасности ООО «ЮгЭнерджи» стало известно, что Жилин в период с марта по сентябрь 2023 г. похитил с территории нефтебазы 11 тонн дизельного топлива. В результате хищения ООО «ЮгЭнерджи» причинен материальный ущерб на общую сумму 350 000 рублей.

Он решил потребовать от Жилина возмещения ущерба, вызвал его к себе в офис и под угрозой применения насилия стал требовать от последнего возмещения материального ущерба, причиненного ООО «ЮгЭнерджи», в размере 750 000 рублей, из которых 350 000 рублей сумму основного долга и 400 000 рублей – понесенные предприятием убытков. Не отрицая своей вины, Жилин обещал возместить ущерб, однако к назначенному сроку, деньги Астахову не передал.

В дальнейшем, продолжая реализовывать свой преступный умысел, Астахов, в нарушение установленного законодательством России порядка, и под угрозой применения физического насилия, в ходе телефонных переговоров и личных встреч в своем офисе в грубой нецензурной форме продолжил требовать от Жилина передачи денег в сумме 750 000 рублей.

Жилин, осознавая реальность угрозы применения к нему физического насилия, обратился в правоохранительные органы с заявлением о нарушении его прав.

Квалифицируйте содеянное Астаховым.

Каким по законодательной конструкции является состав преступления, совершенный Астаховым?

Как в процессе квалификации преступлений правоприменителем устанавливается оценочный признак?

Задача 17. Бабаев из мести решил убить оперуполномоченного Чикина, который несколько лет назад задержал его за торговлю наркотиками. Пока Бабаев отбывал наказание в исправительной колонии, Чикин уволился из органов внутренних дел по состоянию здоровья.

Через некоторое время после освобождения из мест лишения свободы, Бабаев напал на мужчину, которого принял за Чикина, выходящего ночью из подъезда своего дома, и нанес ему несколько ударов ножом в спину. Как выяснилось позже, он по ошибке убил Федотова.

Квалифицируйте содеянное Бабаевым.

Изменится ли квалификация, если Бабаев убил из мести за то, что когда-то Чикин «увел» от него любимую женщину?

Задача 18. Щербина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, заведомо зная, что у Сидоровой дома имеется крупная сумма денег от продажи автомобиля, решил похитить их. Для этого он с ножом пришел к квартире Сидоровой и постучал в дверь. Потерпевшая открыла дверь, увидела Щербину с ножом в руке, почувствовала опасность и попыталась закрыть дверь.

Щербина, применив физическую силу и преодолев сопротивление потерпевшей, незаконно проник в квартиру, где с целью подавления воли Сидоровой к сопротивлению и достижения преступного результата, схватил потерпевшую рукой вокруг пояса левой рукой, продолжая удерживать в правой руке нож, требовал передать ему деньги. В результате сопротивления потерпевшей нож выпал из руки Щербины, между ними завязалась борьба, в ходе которой Щербина нанес потерпевшей два удара правым коленом по лицу, отчего Сидорова потеряла сознание. В это время Щербина обыскал квартиру, и в ящике прикроватной тумбы обнаружил деньги в сумме 850 000 рублей, которые забрал себе и с места преступления скрылся.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшей были причинены телесные повреждения, относящиеся к категории легких, а именно: сотрясение головного мозга, закрытый перелом костей носа (без смещения), кровоподтеки на лице и груди.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Щербиной.

Требуется ли дополнительная квалификация по ст. 115, 139 УК РФ? Аргументируйте ответ.

Задача 19. Немчинский с целью получения доли в уставном капитале Кировского маргаринового завода похитил его владельца Зюрина: силой затолкал его в автомобиль и отвез в заброшенное здание за городом, где удерживал его в течение нескольких дней. Получив отказ, Немчинский надел на Зюрина наручники, и несколько дней наносил ему многочисленные удары по телу руками и ногами, причинив своими действиями вред здоровью средней тяжести, отказывал ему в воде и пище, угрожал убийством из пистолета, демонстрируя его потерпевшему. После недельного избиения, Зюрин согласился передать контрольный пакет акций (72%), и подписал все необходимые документы.

Проанализируйте ситуацию.

Какой состав преступления усматривается в действиях Немчинского: п. «з», «в» ч. 2 ст. 112 или п. «в», «г», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Ответ обоснуйте.

Задача 20. В марте 2023 г. Гаврилов подключился к магистральному нефтепроводу ПАО «Газпром», поставил в него заглушку и систематически откачивал нефтепродукты, которые в дальнейшем продавал на трассе «Тихорецк-Лисичанск. В июне 2023 г. служба собственной безопасности нефтяной компании проверила сохранность имущества, обнаружила криминальное подключение к нефтепроводу и задержала Гаврилова.

В период с марта по июнь 2023 г. Гаврилов шесть раз открывал кран заглушки и откачивал нефтепродукты по 250 л. В общей сложности он похитил 1500 тонн нефтепродуктов на сумму 620 тысяч рублей.

Сколько преступлений совершил Гаврилов?

Квалифицируйте содеянное.

Задача 21. Горюнов, на почве личных неприязненных отношений к соседу Коровину, возникших на фоне ревности к жене, решил поджечь его загородный дом и тем самым отомстить. Узнав, что Коровин на выходные привез в загородный дом свою парализованную мать, он дождался, когда тот поздно вечером уехал из дома. Принеся с собой 2 канистры бензина, Горюнов облил фасад загородного дома и поджег его. После сообщения соседней о пожаре, к месту прибыли пожарные, которым удалось спасти женщину. В результате пожара ей были причинены ожоги, повлекшие тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Горюновым.

Усматриваются ли в его действиях признаки множественности, если да, то какая форма?

Задача 22. Семенихин приговором суда был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ. В марте 2023 г. он находился на территории своего дачного участка, где занимался посадкой разных овощных культур. В это время к нему обратился сосед по участку Комаровский и попросил дать ему на время вилы. Находясь от Комаровского на расстоянии 4 м, Семенихин взял в руки вилы и со значительной силой бросил их в сторону соседа, крикнув: «Держи!». Вилы попали в жизненно-важные органы тела Комаровского, от полученных травм который скончался.

Семенихину было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы в колонии поселения. Отбыв наказание, через полгода во дворе домовладения, где проживал Семенихин, у него с соседом Мишиным возник конфликт, переросший в драку по поводу места парковки автомобиля во дворе, в ходе которого он причинил Мишину вред здоровью средней тяжести.

Усматривается ли в деяниях Семенихина рецидив преступлений?

Назовите виды рецидива и их уголовно-правовое значение.

Какие обстоятельства не учитываются при рецидиве преступлений?

Задача 23. Находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения Козлов, действуя группой лиц по предварительному сговору с Волощенко, пришли к расположенному на привокзальной площади торговому ларю, где под угрозой применения ножа потребовали у продавщицы бутылку водки и две пачки сигарет. Боясь осуществления высказанных угроз, продавщица передала указанным лицам требуемый товар, после чего они вышли из помещения, и расположившись у входной двери магазина продолжили распитие спиртного, где через некоторое время уснули. Разбудил их прибывший на место совершения преступления наряд сотрудников полиции.

Дайте юридический анализ этого эпизода.

На какой стадии предварительной преступной деятельности было окончено деяние, совершенное Козловым и Волощенко?

Есть ли основание для применения в данном случае положений ч. 2 ст. 14 УК РФ?

Задача 24. Земцев решил совершить кражу из магазина бытовой техники. С этой целью он разрабатывал план совершения преступления, несколько дней наблюдал каким образом осуществляется охрана магазина, где установлены камеры видеонаблюдения, приобрел отмычки, черную куртку и черную маску на лицо. В качестве соучастника он решил привлечь Карамышева, который дал свое согласие на соучастие в краже, однако в дальнейшем передумал, испугавшись возможной уголовной ответственности, о чем Земцеву не сказал и сообщил о том, что последний собирается совершить кражу в полицию. В ходе оперативно-розыскных мероприятий Земцев был задержан.

Подлежат ли Земцев и Карамышев уголовной ответственности?

На какой стадии совершения преступления деятельность Земцева была пресечена сотрудниками полиции?

Задача 25. При проведении работ на сельскохозяйственном поле фермы, тракторист Леонтьев частями вывез, тем самым похитил, 200 кг семенной пшеницы, которую спрятал в лесополосе для того, чтобы впоследствии перевезти ее домой. Проезжавший мимо Меренков, увидел эту пшеницу и решив, что она принадлежит ферме, перевез ее к себе домой.

Дайте юридическую оценку поведению Леонтьева и Меренкова.

Определите стадии совершения преступлений виновными.

Задача 26. Петрушин решил совершить убийство партнера по бизнесу Щепелина из-за денежного конфликта, возникшего при покупке коммерческого помещения стоимостью 23 млн. руб. С этой целью он подкараулил Щепелина рано утром, когда тот собирался выезжать со двора своего домовладения на автомобиле. Петрушин прицелился из пистолета и в этот момент из дома к автомобилю вышли его жена и малолетний ребенок. Петрушин, увидев молодую семью Щепелина, передумал его убивать, ему стало жалко ребенка, которому придется расти без отца. Сам Петрушин вырос в детском доме.

Есть ли основания для привлечения Петрушина к уголовной ответственности?

Вариант: Петрушин нажал на курок пистолета, однако пистолет дал осечку и выстрел не произошёл. В этот момент из дома к автомобилю вышли его жена и малолетний ребенок. Петрушин, увидев молодую семью Щепелина, передумал его убивать, ему стало жалко ребенка, которому придется расти без отца. Сам Петрушин вырос в детском доме.

Дайте юридическую оценку поведению Петрушина.

Назовите стадию совершенного им преступления.

Возможен ли добровольный отказ на стадии покушения?

Задача 27. Говоров, находясь в салоне трамвая, увидел, что из заднего кармана брюк ранее незнакомого ему Долгова торчит кошелек, который он решил похитить, пользуясь большим скоплением людей, а также тряской вагона при движении. При очередном торможении трамвая Говоров аккуратно, незаметно для окружающих, потянул за кошелек, вытащил его из кармана брюк Долгова и спрятал его под свою куртку.

Озираясь по сторонам с целью убедиться, что его действия остались незаметны для окружающих, он увидел, что по периметру салона трамвая установлены камеры видеонаблюдения.

Из страха быть привлеченным к уголовной ответственности, он достал кошелек и вернул его потерпевшему, пояснив при этом, что нашел его на полу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Говорова.

Задача 28. Кравченко, заведомо зная, что его соседи по лестничной площадке на выходные уехали на дачу, имея информацию о нахождении в их квартире крупной суммы денег, предложил своему восьмилетнему сыну проникнуть в квартиру соседей через

форточку и совершить хищение денежных средств. После того, как его сын совершил хищение денежных средств в сумме 100 тыс. руб., Кравченко похищенным распорядился по своему усмотрению.

Есть ли в данном случае соучастие?

Задача 29. Супруги Горюновы, после приобретения нового плазменного телевизора Samsung, приняли решение об утилизации своего старого телевизора. Не убедившись в безопасности своих действий, они решили сбросить телевизор из окна своей квартиры, расположенной на 9 этаже, который упал на проходившего мимо прохожего. От полученных травм последний скончался.

Имеются ли в действиях супругов Горюновых признаки соучастия?

Задача 30. Кириченко, работая старшим мастером механического участка на Асбестовском ремонтно-машиностроительном заводе, договорился с Гараниным о том, что будет похищать с территории завода запасные части к машиностроительной технике, которые будет прятать на территории двора его домовладения. Гаранин дал согласие, кроме того, пообещал, что поможет Кириченко с реализацией похищенного имущества. В течение четырех месяцев, Кириченко с территории завода было тайно похищено запасных частей на общую сумму 320 тыс. руб., которые Гараниным в дальнейшем были реализованы его знакомому Баскакову.

Дайте оценку действиям виновных лиц.

Назовите виды соучастников преступления.

Задача 31. Иванов в ходе внезапно возникшей ссоры с Климовым стал оскорблять последнего, за что был избит. Проходящий мимо в это время Ковалев, увидев плачущего Иванова, сказал: «Чего ноешь? Пойди и ударь его обрезком трубы!» Иванов, подошел сзади к сидящему Климову и с размаху нанес ему один сильный удар обрезком трубы в область головы, причинив ему тем самым перелом основания черепа, от которого последний впал в кому и через несколько дней скончался.

Можно ли привлечь Ковалева к уголовной ответственности за подстрекательство?

Задача 32. Веприков, 19 мая 2017 года примерно в 2 часа 30 минут в ст. Новомышастовской Красноармейского района Краснодарского края, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя совместно с Каримовым, и Водопьяновым, проезжая на автомобиле ВАЗ-21093 зеленого цвета без государственных номеров под управлением Каримова, по ул. Советской, в районе Дома культуры, в результате внезапно возникшего умысла, направленного на хищение чужого имущества остановились возле идущих по тротуару Казанникова и Минасян. Веприков, выйдя из автомобиля вместе с Каримовым, из корыстных побуждений под угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, потребовал у Казанникова и Минасян передать ему все ценное, что у них имелось при себе. Получив отказ от вышеуказанных лиц, между Веприковым и Минасян завязалась драка, в ходе которой с целью хищения чужого имущества к Веприкову присоединился Водопьянов, которые нанесли потерпевшему несколько ударов руками и ногами по телу, тем самым причинив ему телесные повреждения в виде кровоподтека и ссадин лица, кровоизлияния на слизистой нижней губы, ушиба мягких тканей головы, не повлекшие вреда здоровью.

В это время Каримов, самовольно, выйдя за пределы договоренности с другими соучастниками преступления о совершении грабежа, нанес Казанникову несколько ударов руками и ногами по разным частям тела последнего, тем самым причинив ему телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, ушиба и ссадин лица, параорбитальной гематомы слева, что относится к легкому вреду здоровью.

После того, как Казанников и Минасян уже не могли сопротивляться, Каримов умышленно, открыто похитил из правого кармана брюк Казанникова кожаный мужской кошелек черного цвета стоимостью 600 рублей, в котором находились денежные средства в сумме 2000 рублей, ключ от квартиры потерпевшего, а также пластиковая карта Сбербанка России, которые материальной ценности не представляют. Во время драки с Минасян, Веприков совместно с Водопьяновым, умышленно, осознавая, что их действия очевидны для потерпевших, открыто похитили у Минасян сотовый телефон «Моторола L 7» стоимостью 6600 рублей, в котором находилась сим-карта стандарта «GSM», которая материальной ценности не представляет. Веприков, Каримов, Водопьянов с похищенным с места совершения преступления скрылись на указанном выше автомобиле и распорядились по своему усмотрению, причинив своими действиями Казанникову ущерб в сумме 2600 рублей, Минасян ущерб в сумме 6600 рублей.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

Что понимается под видом соучастия?

Определите виды соучастников применительно к анализируемому преступлению.

Определите форму соучастия.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Основные подходы к понятию квалификации преступлений и положения общей теории квалификации, непосредственно с ним связанные.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Этапы квалификации преступлений.
4. Особенности квалификации преступлений в зависимости от статуса субъекта правоприменения и стадии уголовного судопроизводства.
5. Значение правильной квалификации преступлений.
6. Принципы квалификации преступлений.
7. Правила квалификации преступлений.
8. Уголовный закон и квалификация преступлений. Взаимосвязь предписаний Общей и Особенной частей УК РФ при квалификации преступления.
9. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления.
10. Общие правила квалификации по элементам состава преступления.
11. Виды составов преступлений и их значение для квалификации.
12. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
13. Специфика квалификации преступлений с оценочными признаками состава.
14. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной нормы.
15. Понятие и виды сложных единичных преступлений.
16. Единичные преступления со сложными составами: проблемы разграничения с множественностью преступных деяний.
17. Проблемы квалификации приготовления к преступлению.
18. Проблемы квалификации покушения на преступление.
19. Особенности квалификации деяния при добровольном отказе от доведения его до конца.
20. Формы соучастия и их влияние на квалификацию.
21. Виды соучастников и их влияние на квалификацию.

ГЛАВА 2. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие состава преступления. Соотношение понятий преступления и состава преступления. Материальные и формальные признаки преступления. Состав преступления и уголовно-правовая норма. «Общий» состав преступления состав конкретного преступления.

Способы описания состава преступления в уголовном законе. Элементы и признаки состава преступления. Системность, необходимость и достаточность признаков состава преступления. Постоянные и переменные, необходимые и факультативные, позитивные и негативные, и др. признаки состава преступления. Признаки состава преступления, отсутствующие в диспозициях статей Особенной части УК РФ. Проблема отнесения общественной опасности и противоправности к совокупности признаков состава преступления. Оценочные признаки состава преступления, возможность их объективной проверки и внешнего контроля при квалификации преступлений.

Понятие и особенности преступлений с квалифицированными составами. Квалифицирующие признаки и отягчающие обстоятельства. Правила уголовно-правовой оценки преступлений с квалифицирующими признаками. Оценка деяния, содержащего несколько квалифицирующих признаков.

Понятие и особенности преступлений с привилегированными составами. Привилегирующие признаки и смягчающие обстоятельства. Правила уголовно-правовой оценки преступлений с привилегированными признаками. Оценка деяния, содержащего несколько привилегированных признаков.

Уяснение содержания признаков состава преступления – важнейшая предпосылка правильной квалификации преступлений. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона. Значение руководящих разъяснений высшей судебной инстанции и подзаконных нормативных актов для уяснения содержания уголовного закона и квалификации преступлений. Роль правосознания при квалификации преступлений.

Значение признаков состава преступления для разграничения смежных составов.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Какие из перечисленных понятий и выражений можно отнести к числу оценочных: насилие; насилие, опасное для жизни или здоровья; невменяемость; наркотические вещества; сильнодействующие вещества; строительные работы; порнографические предметы; состояние опьянения; тяжкий вред здоровью; мотив сострадания; значительный ущерб; существенный вред; неприличная форма унижения чести и достоинства.

Задача 2. Во время гипнотического сеанса известного ученого Тимофеева, больной Аверин, поддавшись воздействию гипноза, начал размахивать руками, крутить головой. Несмотря на предупреждения Тимофеева в начале сеанса о необходимости снять с себя часы и браслеты, Аверин не снял с правой руки металлический браслет. Во время сеанса рукой, на которой был металлический браслет, он попал в глаз сидящей рядом с ним Жегловой, причинив ей тяжкий вред здоровью.

Содержатся ли в действиях Аверина признаки преступления?

Можно ли привлечь к уголовной ответственности Тимофеева за причинение тяжкого вреда здоровью Жегловой?

Задача 3. Гражданин Бабушкин, совершал кражи автомобилей у лиц, по его мнению, ведущих противоправный образ жизни. Деньги от реализации краденных машин он перечислял на счета детских дошкольных учреждений, интернатов, детских домов.

Есть ли состав преступления в действия Бабушкина?

Задача 4. Абрамов обвинялся в фальшивомонетничестве. Он изготовил денежную купюру достоинством 500 рублей. Зная, что у его знакомого Игошина, который работает в магазине, плохое зрение, Абрамов сбыв ему поддельные деньги за продукты.

На судебном заседании адвокат Абрамова не согласился с квалификацией данного деяния, мотивируя тем, что подделка была грубой и для ее обнаружения не требовалось каких-либо специальных исследований, ходатайствуя о квалификации содеянного его подзащитным не как изготовление и сбыт поддельных денег, а как мошенничество.

Дайте квалификацию действий Абрамова.

Задача 5. Используя разнообразные приемы, дайте толкование ст.ст.8, 10, 19, 232, 107, 139, 264 УК России.

Задача 6. Студентка Гришина попросила у своей соседки по общежитию Аниной норковый берет, чтобы сходить на свидание. Вернувшись поздно вечером, Гришина сообщила Аниной, что при возвращении домой у нее с головы сорвал берет какой-то подросток и скрылся в неизвестном направлении. На самом деле Гришина передала берет своему знакомому Дурову, который обещал его продать, а деньги поделить.

Дайте определение понятия состава преступления.

Имеются ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Ознакомьтесь со ст.ст.158, 159, 160 УК РФ.

Задача 7. Пожилой житель деревни Карулин, сварив самогон для личного пользования, полагает, что совершил преступление.

Оцените действия Карулина.

Задача 8. Ивлев, желая убить Сорокина и зная, что он не очень хорошо умеет плавать, позвал последнего купаться и предложил наперегонки переплыть реку. Доплыв до середины реки, Сорокин стал тонуть. Видя, что Сорокин тонет, Ивлев не стал спасать его и ушел домой. Сорокин утонул.

Дайте оценку деяний Ивлева.

Задача 9. Житель г. Воронежа Паутов был привлечен к уголовной ответственности за действия сексуального характера с четырнадцатилетней девушкой, с которой у него длительное время были близкие отношения. Как следует из материалов дела, к моменту постановления приговора они, исходя из особых обстоятельств, указанных в п. 2 ст. 13 Семейного кодекса РФ, подали в органы ЗАГС заявление о заключении брака, который после постановления приговора был зарегистрирован. Приговором суда Паутов был осужден по ст. 134 УК РФ.

Являются ли действия Паутова противоправными и наказуемыми?

Задача 10. 17-летний Сорокин пришел домой в нетрезвом виде и попросил у своего отца ключи от автомашины «БМВ», чтобы съездить к своей знакомой в соседний поселок. Отец отказал ему в этой просьбе. Тогда Сорокин незаметно похитил из потайного места ключи от автомобиля, самовольно выехал из гаража и по пути, нарушив правила обгона, совершил аварию, разбив автомашину и приведя ее в полную негодность.

Имеются ли признаки состава преступления в содеянном Сорокиным?

Задача 11. Сотрудники вневедомственной охраны прибыли по звонку сигнализации.

Там они обнаружили магазин вскрытым, а в торговом зале спящего Макарова, не имеющего постоянного места жительства. Свое проникновение в магазин он объяснил голодом (съел булку хлеба и полпалки колбасы) и желанием отогреться.

Имеются ли в содеянном признаки состава преступления?

Задача 12. Пятнадцатилетний Соловьев взял висевшее на стене охотничье ружье отца и несколько патронов, заряженных пулями, вышел на улицу и стал стрелять по сидевшим на столбах ЛЭП воронам. В результате рикошета пули было причинено тяжелое ранение проходившему мимо жителю поселка Бойко.

Можно ли привлечь Соловьева к уголовной ответственности?

Задача 13. Продавец магазина «Детский мир» Савельева после окончания рабочего дня унесла домой две куклы и набор кукольной посуды, общей стоимостью 400 рублей. Свои действия она объяснила тем, что у нее заболела дочь и она хотела порадовать ее, а утром предполагала отнести игрушки обратно в магазин.

Содержат ли действия Савельевой признаки преступления?

Можно ли считать, что оно не представляет большой общественной опасности?

Задача 14. Виктор и Кузнецов самовольно взяли с колхозной конюшни двух лошадей и поехали верхом в соседнюю станицу на дискотеку. Там они лошадей отпустили. Одна лошадь вернулась обратно на следующий день, а другая была обнаружена через несколько дней в лесу забитой стаей волков.

Подлежат ли Виктор и Кузнецов уголовной ответственности?

Есть ли в их действиях состав преступления?

Задача 15. Семенова часто ревновала своего мужа к его знакомой Оличевой, с которой он поддерживал дружеские отношения. Полагая, что муж ей изменяет, Семенова, обратилась по объявлению к знахарке Агафоновой с просьбой напустить порчу на Оличеву и тем самым лишить последнюю жизни. Получив вознаграждение, Агафонова сказала, что ей нужна личная вещь Оличевой. Семенова этой целью украла принадлежащий Оличевой шарф. Агафонова, совершив несколько сеансов колдовского обряда, заверила ее, что Оличева через несколько дней умрет.

Имеется ли основание для привлечения Семеновой и Агафоновой к уголовной ответственности?

Задача 16. Васюков, уезжая в длительную командировку, передал наиболее ценные вещи, в том числе несколько редких книг, на хранение своему соседу Жирову (общая стоимость переданного на хранение имущества 150 тысяч рублей). Жиров поставил книги Васюкова на дальнюю полку, рядом со своими книгами. Сын Жирова, 15-ти летний Андрей, думая о том, что это книги его отца, дал почитать их своему товарищу, который утерял их в вагоне электрички. Возвратившись из командировки, Васюков потребовал вернуть свои вещи. Узнав о пропаже книг, стоимостью около 30 тысяч рублей, Васюков обратился в полицию, требуя привлечь Жирова к уголовной ответственности.

Имеются ли в действиях Жирова или его сына признаки какого-либо преступления?

По каким критериям следует отграничивать преступление от гражданско-правового проступка?

Задача 17. Фролова, протирая окна в своей квартире, расположенной на двенадцатом этаже, столкнула по неосторожности с подоконника горшок с цветком. Горшок упал на проходившую внизу Коробову, которой был причинен вред здоровью средней тяжести.

Являются ли действия Фроловой общественно опасными и подлежит ли Фролова уголовной ответственности?

Задача 18. Володин взял у Данилова на ремонт мобильный телефон. Для ремонта телефона требовалась замена деталей, Володин сообщил об этом Данилову, однако последний, не найдя необходимых деталей, потребовал возврата телефона. Володин длительное время телефон не возвращал, несмотря на напоминания Данилова. Тогда Данилов и его знакомый Ларин решили забрать мобильный телефон, принадлежавший Володину. Встретив его, Ларин и Данилов взяли за руки потерпевшего в целях предотвращения сопротивления, и Данилов забрал у потерпевшего мобильный телефон «Нокиа» стоимостью 12000 рублей, пояснив, что вернет его после возврат своего телефона.

Имеются ли в действиях Данилова и Ларина признаки преступления?

Задача 19. Мамонова приобрела на рынке два ведра клюквы, рассчитавшись пяти тысячной купюрой. Ей дали сдачу. Придя домой Мамонова обнаружила, что две тысячные купюры поддельные. Мамонова решила избавиться от фальшивых денег. Она вложила их в общую массу денег (10 тыс. рублей) и передала в качестве оплаты за квартиру своей квартирной хозяйке, у которой она снимала жилье.

Подлежит ли Мамонова уголовной ответственности?

Задача 20. Короткова пыталась в продовольственном магазине без очереди купить мясопродукты. Пенсионер Игорев возмутился ее поведением и не позволил ей отовариться без очереди. Короткова публично оскорбила его и плюнула ему в лицо.

Определите, имеется ли в действиях Коротковой состав преступления.

Задача 21. В марте 2017 г. Тарасов был привлечен к уголовной ответственности за хищение чужого имущества в крупных размерах. Его сосед по квартире Иванов знал о том, что Тарасов совершил это преступление, однако не сообщил об этом правоохранительным органам. Тарасов был задержан лишь спустя год после совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Иванов за недонесение о преступлении? Является ли деяние Иванова общественно опасным?

Задача 22. Летом бригада подсобных рабочих проводила заготовку сена. После работы на берегу реки было организовано коллективное распитие спиртных напитков. После распития спиртного бригадир Истомина, находясь в тяжелой степени опьянения, направился по деревянному мостику к автомашине, чтобы ехать в город. Рабочие Капустин и Ларионов решили в шутку искупать Истомина в реке. С этой целью они столкнули его в воду. Истомина некоторое время плыл по реке, а потом утонул.

Оцените действия Капустина и Ларионова.

Задача 23. Еремина, желая избавиться от старого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд-мышьяк. Опасаясь, что в случае скоропостижной смерти мужа преступление будет раскрыто, Еремина систематически подсыпала мышьяк в пищу, которую подавала мужу. Оказалось, что она давала мышьяк в медицинских полезных дозах, и муж не только не умер, а стал чувствовать себя лучше.

Подлежит ли Еремина уголовной ответственности?

Может ли быть прекращено уголовное дело Ереминой на основании ч.2 ст.14 УК РФ, так как никаких вредных последствий не наступило?

Задача 24. Братья 17-летний Антон, 19-летний Сергей и 21-летний Яков Бирюковы, обнаружив на своем огороде выкапывавших картофель «бомжей» Грунину и Девятова, связали им руки, довели до центра поселка и привязали к телеграфным столбам, накиннув

на шею плакаты со следующим содержанием: «Так будет со всяким, кто покусится на чужое добро!».

Грунина и Девятков находились в таком состоянии в течение трех часов. За ними наблюдали пришедшие из любопытства посмотреть «зрелище» несколько десятков человек, пока подошедшие сотрудники полиции не освободили их от пут.

Как оценить действия братьев Бирюковых?

Задача 25. Владелец частной коммерческой фирмы Есипов принял на работу 20-летнюю студентку Жиглову, с которой через некоторое время стал сожительствовать. Вскоре Жиглова узнала, что у Есипова появилась другая женщина, и потребовала объяснений. Есипов ответил, что она ему уже неинтересна и дальнейшие отношения не имеют смысла. Вскоре после этого разговора Жиглова повесилась.

Образуют ли действия Есипова состав преступления?

Задача 26. Дерябкин испытывая личные неприязненные отношения к Наумовой, написал ее мужу, находившемуся в длительной командировке, письмо якобы от одной из знакомых его жены, в котором утверждалось, что жена его ведет развратный образ жизни, заразилась венерическим заболеванием и недавно сделала аборт.

Квалифицируйте действия Дерябкина.

Задача 27. Тарабанов пришел в пункт проката велосипедов, где взял в прокат велосипед марки «Грач», создавая видимость исполнения принятых на себя обязательств, произвел оплату за прокат велосипеда на одни сутки в сумме 450 рублей. На следующий день (как следовало из условий сделки) Тарабанов не вернул велосипед стоимостью 15000 рублей, распорядившись им в дальнейшем по своему усмотрению.

Дайте квалификацию данного деяния.

Задача. Гражданин Шамко имел задолженность за потребленный газ, в связи с чем на основании акта-наряда газовый стояк был отключен. Гражданин Шамко без уведомления газоснабжающей организации и разрешения на потребление природного газа в принадлежащем ему доме произвел пуск газа в подведенном к его жилищу газовом стояке.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 29. Двадцатилетний Серов, встретил семнадцатилетнего Сидорова, и угрожая игрушечным пистолетом, потребовал у него деньги. Сидоров подумал, что ему угрожают настоящим пистолетом, и ответил, что у него нет с собой денег. Тогда Серов обыскал Сидорова и не нашел денег, отпустил его и сказал, «если до завтра не принесешь мне деньги, то копай себе могилу».

Имеются ли в действиях Серова признаки состава преступления?

Если да, то дайте квалификацию.

Задача 30. Измайлов зашел в торговый зал супермаркета, купил буханку хлеба и пытался скрытно вынести 2 банки рыбных консервов, на которые у него не хватило денег. Сотрудниками охраны Измайлов был задержан на выходе торгового зала.

Можно ли признать деяние, совершенное Измайловым, малозначительным?

Дайте квалификацию его действий.

Задача 31. Утром около 7 часов Сафронов вышел из дома и пошел на работу. На улице был гололед Сафронов поскользнулся и упал. Во время падения он рефлекторно попытался рукой удержаться, за впереди идущую с ребенком на руках Скворцову, но увлек их за собою. В результате падения Скворцовой ее ребенку были причинены тяжкие телесные

повреждения, от которых ребенок скончался. Ночью шел дождь со снегом и тротуар замерз. Дворник не успел посыпать песком эту часть дороги.

Имеется ли в действиях Сафронова или дворника состав преступления?

Задача 32. Поляков без регистрации в надлежащих органах занялся изготовлением валенок из давальческой шерсти граждан, проживающих в сельской местности. В течение осени и зимы он изготовил 93 пары валенок, получив за работу более 300 тыс. руб.

Решите вопрос об ответственности Полякова.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Признаки состава преступления. Их роль при квалификации преступлений.
2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений.
3. Элементы и признаки состава преступления.
4. Роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов. Значение классификации объектов «по вертикали» для квалификации преступлений. Квалификация многообъектных преступлений. Предмет преступления, его соотношение с объектом и значение для квалификации.

Понятие потерпевшего в уголовном праве и его значение.

Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

Понятие общественно опасного деяния, его признаки и формы. Волевой и осознанный характер деяния и уголовно-правовое значение принуждения.

Условия ответственности за бездействие.

Общественно опасные последствия: понятие, виды и уголовно-правовое значение. Последствия преступлений с формальными составами и их значение.

Причинная связь в уголовном праве: понятие и значение. Основные концепции причинной связи. Признаки (критерии установления) причинной связи. Значение правильного установления причинной связи для уголовной ответственности.

Место, время, обстановка, способ, средства и орудия преступления и их значение.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Смирнов зашел в подъезд за потерпевшей Назимовой. Смирнов напал на потерпевшую на лестничной площадке первого этажа и схватил ее руками за шею и стал с силой сжимать, отчего потерпевшей стало трудно дышать. Смирнов причинил Назимовой телесные повреждения, которые создавали реальную угрозу жизни и здоровья потерпевшей. Назимова попыталась оказать сопротивление Смирнову. Однако Смирнов продолжил сдавливать руками шею потерпевшей и нанес ей удары ногой по телу. Затем Смирнов, сорвал с плеча потерпевшей ее сумку, в которой находились: МП-3 плеер с наушниками; 500 рублей; паспорт, расческа для волос, косметическое молочко, блеск для губ, бутылка с минеральной водой, пропуск на имя Назимовой. После этого Смирнов попытался покинуть место преступления, однако Назимова, удерживая свою сумку руками, выбежала вместе с ним из подъезда. Смирнов с силой рванул сумку на себя, отчего потерпевшая упала на асфальтную дорожку и отпустила сумку. Смирнов с места преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив

своими преступными действиями Назимовой материальный ущерб на общую сумму 6 200 рублей. Также Смирновым потерпевшей Назимовой были причинены кровоподтеки на лице, шее, правой руке, кровоизлияния на слизистых обеих губ, ссадина на правой руке.

Квалифицируйте содеянное Смирновым.

Задача 2. Галлеев, находясь в своей квартире вместе с сожительницей, потребовал у нее денег на приобретение спиртных напитков. Сожительница отказалась. После этого Галлеев для устрашения и подавления воли сожительницы схватил со стола кухонный нож, направил лезвие ножа к ее шее и начал угрожать расправой, если та не отдаст ему деньги. Сожительница была вынуждена передать деньги, а Галлеев распорядился ими, купив бутылку водки.

Дайте квалификацию содеянного.

Задача 3. Иванов и Рогов вступив между собой в предварительный преступный сговор, прибыли на территорию строительной базы, после чего находясь в помещении бытовки, совместно подошли к Демкину, и с целью подавления воли потерпевшего к сопротивлению, применили насилие, не опасное для жизни и здоровья, после чего открыто похитили лежащий на столе мобильный телефон потерпевшего, а также денежные средства из кошелька, после чего скрылись с места преступления.

Дайте квалификацию содеянного.

Задача 4. Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя технически исправным механическим транспортным средством - автомобилем «Тойота Сагита», двигался по объездной автомобильной дороге «Бетонка» в г. Асбесте. В ходе управления транспортным Морозовой. В результате столкновения по неосторожности причинены телесные повреждения в виде сочетанной механической травмы головы, нижних конечностей, оценивающиеся по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть.

Дайте квалификацию содеянного.

Задача 5. Лукашов подошел к Христорождественскому собору, где осмотревшись по сторонам и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, перелез через забор, с помощью имеющейся при нем ножовки, перепилил дужку навесного замка и незаконно проник в помещение, откуда похитил имущество находящееся в помещении трапезной, а именно иконы. На следующий день Лукашов посетил Ильинский храм, осмотрев помещение храма, и обнаружив старинные иконы, он предположил, что они представляют музейную ценность, после чего решил их похитить в ночное время суток. Так же для обеспечения беспрепятственного проникновения в Ильинский храм, он похитил ключ, с лавочки, расположенной у входной двери в храм. Ночью Лукашов открыл двери храма и похитил имущество.

Образует ли содеянное Лукашовым продолжаемое преступление?

Дайте квалификацию его действий.

Задача 6. Вечером Гвоздев и Евдокимов распивали спиртные напитки. В период алкогольного опьянения у Гвоздева возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно ордена Красной звезды и ордена Отечественной войны 1-й степени, принадлежащих Евдокимову, которыми был награжден его отец, ветеран Великой Отечественной войны. Реализуя свой преступный умысел, Гвоздев, заранее зная о том, что, вышеуказанные ордена находятся в деревянной тумбочке, расположенной в вышеуказанном доме, убедился, что его действия носят тайный характер, после чего подошел к данной тумбочке, открыл ее и визуальным осмотром обнаружил в ней вышеуказанные ордена. Затем, Гвоздев, удерживая при себе похищенное имущество, с

места совершения преступления скрылся, после чего распорядился похищенным по своему усмотрению. В результате умышленных преступных действий Гвоздева, потерпевшему Евдокимову причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 71 963 рубля. На следующий день он повторил хищение других орденов, находившихся у потерпевшего, нанеся ему значительный материальный ущерб на общую сумму 136 572 рубля.

Определить объект посягательства. Квалифицируйте содеянное.

Задача 7. Гражданин Никонов с целью хищения чужого имущества, под предлогом реставрации, завладел иконой стоимостью 40.000 рублей, являющейся художественной, исторической и культурной ценностью, принадлежащей гражданке Пименовой после чего похитил указанную икону и с похищенным с места преступления скрылся, причинив потерпевшему материальный ущерб на 40.000 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8. Гражданин Меньшиков получил карту памяти, содержащую сведения, порочащие честь и достоинство гражданина Редько, где последний признает, что он нетрадиционной сексуальной ориентации. И эту информацию Меньшиков с корыстной целью обещал распространить, если Редько не передаст ему 200.000 рублей. Меньшиков стал постоянно звонить и присылать СМС с угрозой распространить данные сведения. После передачи денежных средств подозреваемый был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 9. Потапов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, предварительно взяв нож из дома своего друга Решетникова, направился в дом к потерпевшей, зная о том, что пожилая женщина живет одна, он используя нож, угрожая расправой, потребовал от нее деньги, в доме он ударил пожилую женщину рукояткой ножа в область правого плеча и повалил ее на пол, чем причинил телесные повреждения, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, в общей сложности она отдала 3500 тыс. рублей, затем Потапов убежал из дома потерпевшей, выбросил нож, свою кепку, поменялся одеждой со своим другом и вместе с ним стал распивать алкогольные напитки, потерпевшая рассказала о произошедшем своему соседу Румянцеву, который и вызвал полицию.

Дайте оценку действий Потапова.

Задача 10. Кривопальцев днем на улице увидел незнакомую девушку, в руках которой была сумочка. Он подбежал к девушке и со стороны спины нанес ей один удар кулаком в затылок, тем самым нанес ей легкий вред здоровью. Когда она упала, он потребовал у нее деньги. Девушка протянула ему сумочку. Он выхватил ее и ушел. Похищенным имуществом он распорядился по своему усмотрению.

Дайте квалификацию действий Кривопальцева.

Задача 11. Тисленко, будучи в состоянии алкогольного опьянения находился в доме у Пудова. На почве личных неприязненных отношений Тисленко схватил кухонный нож, начал им размахивать перед ее лицом и кричал: «Я тебя убью!».

Спустя время он выбежал из дома, подошел к входной двери и с целью наживы украл у Шамонина электрическую плиту и ножной машинный насос. Его преступные действия были замечены потерпевшем, который потребовал оставить принадлежащее ему имущество, но Тисленко проигнорировал требование Шамонина и скрылся с места преступления.

На следующий день, Тисленко находился на автобусной остановке. Рядом с ним стояла потерпевшая Казакова, в руках у которой находился мобильный телефон. Тисленко осознавая, что за его преступными действиями наблюдает Казакова открыто похитил,

вырвав из руки Казаковой принадлежащий ей сотовый телефон и скрылся с места преступления.

Идя по улице он у видел потерпевшую Гриневу, он подошел к ней, толкнул, отчего она упала на снег, после чего Тисленко нанес потерпевшей не менее четырех ударов руками и ногами по телу и голове, и вырвал при этом из рук Гриневой полимерный пакет, в котором находились две булки хлеба, 1 килограмм бананов, газированный напиток объемом 1 литр, пакет молока массой 900 грамм, женскую кожаную сумку, после чего обыскав карманы надетой на Гриневу дубленки, извлек из правого кармана сотовый телефон. В это время потерпевшая стала звать на помощь и привлекла внимание посторонних лиц, после чего, Тисленко оставив на месте совершения преступления указанный пакет с продуктами, скрылся с места совершения преступления с указанным похищенным сотовым телефоном.

Дайте квалификацию деяний Тисленко.

Задача 12. В январе 2018 Иванцов, находясь в квартире, принадлежащей Полозову, с целью открытого хищения имущества и обращения его в свою пользу, в присутствии Полозова, умышленно руками оттолкнул от себя пытающегося приблизиться к нему Полозова, а затем нанес ему один удар кулаком в область лица, причинив тем самым физическую боль и телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей лица и открыто похитил принадлежащий Полозову мобильный телефон марки стоимостью 14 тыс. рублей, который находился на тумбочке одной из комнат квартиры, после чего с похищенным с места преступления скрылся и распорядился им в дальнейшем по своему усмотрению, причинив тем самым Полозову моральный вред и материальный ущерб.

Дайте квалификацию действий Иванцова.

Задача 13. Установлено, что Уваров, находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении торгового зала магазина «Бристоль», подошел к стеллажу с алкогольной продукцией и, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял с него одну бутылку «Вермута Мартини Бьянко» объемом 1 литр, стоимостью 820 рублей 95 копеек. В дальнейшем он укрыл похищенную бутылку за поясом надетых на нем джинсовых бридж и двинулся к выходу из магазина. Охранник магазина Попов заметил противоправность действий Уварова и постарался пресечь их. Уваров проигнорировал требования вернуть похищенное имущество, и скрылся с места преступления и украденным имуществом.

Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Уварова.

Задача 14. Поздно ночью ранее судимый Курдюков шел по парку и увидел лавочку на которой лежала дамская сумочка, принадлежащая Беляевой, которую она забыла. Курдюков решил забрать сумочку себе, после того как убедился, что его деяния никто не видит. Тем самым причинив значительный ущерб Беляевой.

Дайте квалификацию преступления.

Задача 15. Гражданка Тихонова, будучи зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляя деятельность в сфере операций с недвижимым имуществом, действуя из корыстных побуждений, злоупотребляя доверием потерпевших, заключала с ними договоры поручения на оказание услуг, согласно которым принимала на себя обязательства по приобретению квартир по выбору потерпевших. Во исполнение указанных договоров она получала от потерпевших денежные средства и не исполняла взятые на себя обязательства по приобретению квартир, объясняя это тем что на данный не момент не может подобрать подходящую квартиру. Полученные денежные средства она похищала и распорядилась ими по своему усмотрению.

Дать квалификацию действий гражданки Тихоновой.

Задача 16. При проверке сотрудниками милиции частного продовольственного магазина у директора были обнаружены: фальсифицированный коньяк на сумму 24000 руб., изготовленный в Дагестане; полный комплект предметов и приспособлений для разбавления спиртных напитков и закупоривания бутылок; изготовленные из технического спирта 145 бутылок водки.

Определите объекты посягательства директора магазина.

Квалифицируйте его действия.

Задача 17. Гражданин КНР Го Янь, в городе Благовещенске Амурской области у неустановленного лица приобрел, с целью последующего перемещения на территорию Китайской Народной Республики, бивень мамонта весом 65,6 килограмм, длиной 308 см, без документов, подтверждающих право собственности и удостоверяющих его стоимость. Будучи осведомленным о том, что вывоз с территории Российской Федерации данного экспоната - бивня мамонта, являющегося исторической, научной и культурной ценностью, осуществляется только по разрешительным документам Минкультуры России, он обманным путем получил разрешительные документы на вывоз, имеющегося у него бивня. Затем Го Янь посредством использования другого гражданина КНР, предпринял попытку вывезти из Российской Федерации в Китайскую Народную Республику через постоянную зону таможенного контроля международного автомобильного пункта пропуска данную научную ценность.

Для подтверждения законности вывоза бивня мамонта им были представлены сопроводительные разрешительные документы: справка, выданную уполномоченным экспертом по культурным ценностям, сертификат происхождения, фотография, товарный и кассовый чеки. Однако в рамках таможенного контроля было установлено, что предъявленные документы являются недействительными, в связи с чем, бивень мамонта с указанными документами был изъят.

Эксперты установили, что задержанный бивень мамонта относится к предметам, представляющим историческую, культурную и научную ценность, а его стоимость составляет 1 890 300 рублей.

Квалифицируйте деяние гражданина КНР.

Подлежит ли уголовной ответственности по УК РФ?

Задача 18. Дорогина, будучи беременной, стояла в очереди в хозяйственном магазине. Одна из женщин хотела купить товар вне очереди, против чего Дорогина стала возражать. После словесной «перепалки» Ястребова нанесла Дорогиной удар локтем в область живота. В результате нанесенного удара через несколько дней у Дорогиной наступили роды и 8-месячный ребенок родился мертвым.

Квалифицируйте данное деяние.

Задача 19. Бадрызлова устроилась на работу научным сотрудником на предприятие, занимающееся производством промышленной продукции, в том числе полимерных клеев – технология изготовления которых составляет коммерческую тайну данного предприятия. Бадрызлова при заключении трудового договора была предупреждена об обязанности не разглашать информацию, составляющую коммерческую тайну, кроме того, данное положение было включено в трудовой договор. В период с 19.09.2013 г. по 19.11.2015 Бадрызлова была ознакомлена со сведениями, составляющими коммерческую тайну необходимыми ей для работы. 19.11.2015 Бадрызлова получила предложение от гражданина Бойко сообщить ему рецепт изготовления полимерного клея, взамен ей предлагалось вознаграждение. Бадрызлова согласилась на данное предложение и по телефону рассказала рецепт изготовления клея Бойко, при этом руководство предприятия о своих действиях она не уведомила.

Есть ли в действиях Бадрызловой состав преступления?

Если да, то дайте квалификацию ее действиям.

Задача 20. На Гаврилова, возвращавшегося ночью домой, было совершено нападение с целью ограбления. Спасаясь от грабителей, Гаврилов перепрыгнул через забор, разбил стекло в одном из окон первого этажа и проник в комнату. Хозяин дома Семенов проснулся от шума и звона разбитого стекла и, увидев в комнате неизвестного гражданина, принял его за грабителя и стал избивать. Гаврилову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте квалификацию содеянного Гаврилова и Семенова.

Задача 21. У Зуева и Сеницына возникла ссора из-за места стоянки автомашин. Зуев потребовал, чтобы Сеницын убрал свою автомашину с данного места и больше никогда ее туда не ставил. Во время ссоры Зуев сзади ударил Сеницына ножом в левую ягодицу. Через час Сеницын умер. Смерть наступила от внутреннего кровоизлияния в связи с ранением внутренней подвздошной артерии.

Квалифицируйте данное деяние Зуева.

Задача 22. Степанова, 35 лет, не имеющая детей и очень желая иметь их, однажды увидела около магазина детскую коляску с ребенком без присмотра. Она взяла этого ребенка из коляски, села в это время в подошедший автобус и скрылась. Только в результате оперативно-розыскных мероприятий ребенок был обнаружен через полмесяца в отдаленном районе другой административной области.

Квалифицируйте действия Степановой.

Задача 23. Жидков является фактическим руководителем ООО «Севернафт». Основной вид деятельности Общества - оптовая торговля моторным топливом, включая авиационный бензин. Взрывопожароопасные и химические опасные производственные объекты III класса опасности в соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежат лицензированию, однако Жидков не приобрел ее. В результате деятельности ООО Жидков получил доход от деятельности по хранению нефтепродуктов при эксплуатации взрывопожароопасного и химически опасного производственного объекта III класса опасности, в сумме 14 557 469,74 руб.

Квалифицируйте данное деяние Жидкова.

Задача 24. Шмидт периодически ездил на берег реки, где путем вымывания из речного песка частиц природного золота незаконно приобрел природное золото в виде пескообразного вещества и металлических фракций, общей массой не менее 3014,51 гр., содержащее драгоценные металлы – химически чистое золото, общей массой не менее 1938,47 гр. и серебро общей массой не менее 330,71 гр. Сначала он хранил драгоценные металлы в тайнике, а потом перевез их чтобы показать гражданину Аршинову для оценки примерной стоимости где был задержан. В соответствии с учетной ценой Центробанка России по состоянию на 26.09.2016 года, 5330644,34 рубля, в том числе химически чистого золота – 5317184,44 рубля, серебра – 13459,90 рублей, что признается крупным размером.

Дайте оценку действий Шмидт.

Задача 25. Поздним вечером Липатов и Соловьев, угрожая ножом, потребовали у владельца «Жигулей» Кондакова отдать им автомашину. Получив отказ, Соловьев ударил Кондакова два раза ножом в грудь. Оставив раненного Кондакова возле дороги, преступники скрылись на его автомобиле. От потери крови Кондаков скончался.

Имеет ли значение направленность умысла для определения объекта преступления?

Какие общественные отношения нарушены виновными?

Дайте характеристику многообъектного преступления.

Задача 26. Чупкина довольно сильно ударила рукой по голове своего 13-летнего сына Игоря. В тот же вечер он заболел, а через 4 дня умер. В заключении судебно-медицинской экспертизы было сказано, что смерть последовала от паралича сердца в следствии воспаления мозговых оболочек, причиной чего явился удар в голову, от чего получилось расхождение костных швов, что при наличии старого процесса воспаления среднего левого уха удар для Игоря был смертельным.

Признаки какого состава преступления имеются в деянии Чупкиной?

Задача 27. 23. 07. 2012 г. в 14:24 по местному времени Покровский вместе со своим приятелем Моисейко, находясь на берегу реки Онега вместе с Трегубовым, достоверно зная, что Трегубов является близким другом Конягиной, которая двумя неделями ранее, заключила договор купли-продажи с компанией ООО «Sweet 16» о покупке двух торговых павильонов в торговом центре «Апрель», на сумму по 45000 тыс.руб. (сорок пять тысяч рублей) каждый. Покровский и Моисейко вступили в преступный сговор, с целью заставить Трегубова и Конягину отказаться от покупки указанных объектов недвижимости. После чего, реализуя свой преступный умысел, Покровский повалил на землю Трегубова, после этого нанес пять ударов ногой, обутую в ботинок в область почек Трегубова, причинив последнему физические страдания. Моисейко, перевернув Трегубова на спину, нанес кулаком последнему три точечных удара в паховую и подмышечные области. После чего, Моисейко и Покровский, высказав в адрес Трегубова и Конягиной угрозы, бросили Трегубова в реку, и, дождавшись, когда Трегубов выйдет на берег, покинули место преступления.

Дайте квалификацию совершенного деяния?

Следует ли отдельно квалифицировать применение насилия в рамках совершенного преступления?

Следует ли отдельно квалифицировать факт сбрасывания Трегубова в реку?

А если бы сбрасывание в реку произошло в зимнее время года?

Задача 28. Осенью Челидзе для личных целей собрал листья и соцветия дикорастущей конопли, затем высушил и измельчил их кустарным способом, получив наркотическое средство – марихуану, общим весом 3760 гр., которое хранил в подполе своего дома.

Квалифицируйте действия Челидзе.

Определите признаки объективной стороны.

Задача 29. Жительницы Ростовской области Шаповалова и Цитникова выехали в сельскую местность, где, встретив местную девушку, познакомились с ней и попросили показать окрестности. Девушка привела их в живописное место на берегу речки. Они воспользовались тем, что вблизи никого не оказалось. Шаповалова сбила девушку с ног, а Цитникова обрезала у нее косы, после чего они скрылись.

Впоследствии было установлено, что Шаповалова и Цитникова совершили более 30 таких нападений с целью получения волос для последующей продажи.

Имеется ли в действиях Шаповаловой и Цитниковой состав преступления?

Дайте оценку их действиям.

Задача 30. Серый и Николаенко катались в лесу на лыжах. По пути домой их застала снежная буря. Николаенко выбился из сил и не смог идти дальше. Серый с трудом добрался до города, но не сообщил ни семье Николаенко, ни в полицию, ни на завод, где они вместе работали, что Николаенко остался в лесу. Николаенко отморозил ноги, которые ампутировали.

Имеется ли в действиях Серого состав какого-либо преступления?

Задача 31. Мухамедов, находясь на территории Чеченской республики, в популярном мессенджере «WhatsApp», познакомился с Абдухаримовым, который, находясь на территории Египта, планировал принять участие в незаконном вооруженном формировании в Сирии, целью которого были действия, существенно подрывающие интересы РФ. Имея достоверные данные о местонахождении Абдухаримова, его планах и дальнейших действиях, направленных на создание незаконного вооруженного формирования на территории РФ Мухамедов, руководствуясь положениями Ислама, счел своим долгом сохранить полученную информацию в тайне.

Дайте квалификацию совершенного Мухамедовым деяния?

Задача 32. В марте 2017 года около 12 часов Валеев, находясь на территории кладбища, подошел к могиле малолетнего Комлева, выдернул из земли деревянный надгробный крест стоимостью 2375 рублей, который принес в свое хозяйство, где распилил и сжег. После чего Валеев с места происшествия скрылся, чем причинил родственникам усопшего Комлева нравственные страдания, была оскорблена память об усопшем. В результате преступных действий Валеева надмогильное сооружение, предназначенное для поминаения умершего, принадлежащее семье Комлевых, утратило свою качественную определенность, и было приведено в полную непригодность для дальнейшего использования по целевому назначению.

Дайте квалификацию действий Валеева.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие объекта преступления. Виды объектов преступления.
2. Способы нарушения элементов общественного отношения и их влияние на определение объекта преступления.
3. Правовое значение свойств потерпевшего от преступления для его квалификации.
4. Соотношение вреда, причиняемого основному и дополнительному объектам, и его влияние на квалификацию преступлений.
5. Понятие и содержание объективной стороны.
6. Законодательные приемы описания деяния и их влияние на квалификацию преступлений.
7. Последствия преступления, их виды, способы законодательного описания и квалификация преступлений.
8. Факультативные признаки объективной стороны и квалификация преступлений.
9. Влияние признаков и способов воздействия на предмет преступления на его квалификацию.
10. Соотношение вреда, причиняемого основному и дополнительному объектам, и его влияние на квалификацию преступлений.

ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПО СУБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие и признаки субъекта преступления. Виды субъектов. Установление возраста лица в процессе квалификации преступления. Вменяемость как обязательный признак субъекта преступления. Особенности квалификации деяния несовершеннолетнего, отстающего в психическом развитии. Понятие и виды специального субъекта преступления.

Значение специальных признаков субъекта для квалификации.

Понятие и признаки субъективной стороны преступления, особенности ее установления в процессе квалификации преступлений. Вина как обязательный признак субъективной стороны. Умысел и его виды. Квалификация преступлений при различных видах умысла.

Неосторожность и ее виды. Особенности квалификации неосторожных преступлений.

Преступления с двумя формами вины, их квалификация.

Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.

Юридические и фактические ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.

Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Сергин предложил Лютову и Шеину причинить телесные повреждения Суворову из-за личных неприязненных отношений. Достигнув совместной договоренности Сергин, Лютов и Шеин подошли к Суворову, который сидел в своей автомашине и потребовали выйти его из автомобиля. Суворов, выйдя из автомашины, ушел от них, однако Сергин и Шеин догнали Суворова у здания «скорой помощи» и из-за личных неприязненных отношений Сергин нанес Суворову один удар кулаком правой руки в скуловую область головы слева, один удар стопой правой ноги в область правой ягодицы, один удар кулаком правой руки в область груди, Шеин нанес не менее двух ударов ногой в левый бок в область живота Суворова, однако после вмешательства водителя машины «скорой помощи» они прекратили свои противоправные действия. После чего к Сергину и Шеину присоединился Лютов, который подошел к зданию «скорой помощи» и сел в автомобиль Сергина вместе с Шеиным и Сергиным. В продолжение своего преступного умысла, Сергин, Лютов и Шеин догнали Суворова возле его дома, Сергин нанес не менее двух ударов в область тела и головы Суворова, Лютов нанес Суворову один удар коленом правой ноги в глазную область и область носа, один удар стопой правой ноги в затылочную область головы и два удара стопой правой ноги в подлопаточную область спины Суворову, Шеин нанес не менее 5 ударов стопой правой ноги в область лица, груди и живота. После чего, в продолжение своего преступного умысла Сергин, Лютов и Шеин погрузили Суворова в багажник автомашины и отвезли его на берег реки Северная Двина. У реки Сергин нанес не менее двух ударов по голове и по телу Суворова, Лютов нанес два удара пяткой правой ноги сверху вниз по ребрам с левой стороны, Шеин нанес не менее двух ударов по голове и по телу.

В результате нанесенных повреждений Суворову причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Сергиным, Лютовым и Шеиным.

Задача 2. Гражданка Белова обучалась на заочном отделении. Экзамен по математике принимал преподаватель Владимиров. В первом семестре экзамен она сдала самостоятельно. Во втором семестре ее контрольная работа Владимировым не была зачтена, в связи с чем допуск к экзамену она не получила, кроме того, она попала в больницу, в связи с чем обратилась за помощью к Ереминой, так как еще в первом семестре однокурсники говорили, что получили экзамен по договоренности с преподавателем, при этом договаривались через Еремину. Еремина пояснила Беловой, что все, кто хотел получить экзамен, не сдавая, уже сдали деньги, потому она позвонит Владимирову и узнает насчет нее. Через несколько дней Еремина Беловой сообщила, что за 3500 рублей экзамен можно поставить. Белова передала деньги лично в руки Ереминой, она сказала, что оценка будет поставлена в ведомость, а с зачетной книжкой нужно подойти к Владимирову. Спустя некоторое время она пришла к Владимирову, представилась, он посмотрел свои записи и поставил ей «удовлетворительно» за экзамен. Сам экзамен она не сдавала. Каких-либо

вопросов Владимиров при этом ей не задавал. Деньги она передавала за контрольную и экзамен, так как контрольную работу, которую Владимиров не зачел, она не переделывала, положительную рецензию не получала.

Оцените действия Владимирова и Беловой.

Задача 3. Двадцатилетний Семенов, достиг договоренности с тринадцатилетними Павловым, Арбузовым и Молчановым, которые были одноклассниками в, в том, что подростки совершат кражу мотоблока, а Семенов сбудет похищенное. Реализуя задуманное, малолетние Павлов, Арбузов и Молчанов тайно похитили мотоблок, принадлежащий Куваеву, причинив ему значительный ущерб. Похищенный мотоблок был транспортирован подростками Семенову, который в дальнейшем не успел его реализовать.

Оцените действия каждого.

Задача 4. Четырнадцатилетний Попов, полагая, что уголовная ответственность наступает с 16 лет, тайно похитил из помещения учительской школы, где он обучался, телефон одного из педагогов, а из сумки другой учительницы кошелек, в котором находились 8000 рублей.

Являются ли действия Попова виновными и наказуемыми?

Задача 5. К Латышеву обратился Филинов с просьбой перевести в указанную гимназию, из другой школы своего сына. Для этого Латышев, находясь на своем рабочем месте по адресу, имея полномочия зачисления детей в руководимую им гимназию, потребовал у него 15.000 рублей за перевод его сына в указанную гимназию. В дальнейшем, Латышев, находясь в подсобном помещении указанной гимназии получил от Филинова 15.000 рублей за совершение им действий, входящих в его полномочия.

Как квалифицировать действия Латышева и Филинова?

Задача 6. Агапитов увидел, что в расположенном на дачном участке доме выключен свет. Агапитов предположил, что в доме никого нет, и что там может находиться ценное имущество, после чего у него возник преступный умысел. Реализуя намеченное, Агапитов перелез через металлический забор, огораживающий территорию участка и проник в помещение дачного дома, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не может помешать совершению им преступления. Находясь в доме, Агапитов выпил принадлежащую Вересову спиртную настойку. После этого Агапитов похитил принадлежащий Вересову орден Красной Звезды, учрежденный Постановлением Президиума ЦИК СССР от 06.04.1930 года.

Спиртная настойка материальной ценности не представляет. Согласно заключению эксперта стоимость представленного на экспертизу ордена Красной Звезды на коллекционном рынке составляет 2000 рублей.

Дайте квалификацию деяний Агапитова.

Задача 7. Буйнов прогуливался ночью и во дворе своего дома увидел мотоцикл, который был пристегнут к забору металлическим шнурком. Убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, он сломал шнур, завел мотоцикл и уехал на дачу. Позже выяснилось, что соседка видела как Буйнов уехал на мотоцикле, но она полагала, что это его мотоцикл.

Дайте квалификацию деяния Буйнова.

Задача 8. Иванов летом, находясь на берегу реки, курил сигарету. Закончив это дело, он бросил непотушенную сигарету на землю в сухую траву, после чего не затушил ее до полного прекращения тления. В результате данного действия произошло загорание сухой травы, а в дальнейшем огонь распространился в сторону находящейся неподалеку деревни

и перешел на нежилые дома и здания. Дома и все хозяйственные постройки на общую сумму 2,5 млн рублей были уничтожены огнем. Иванов при должной внимательности и предусмотрительности (лето, 30-градусная жара, отсутствие дождя) должен был и мог предвидеть наступление последствий, но этого не произошло.

Оцените ситуацию.

Задача 9. До 15 октября 2014 года Грибов и Павлова, являясь должностными лицами, обладающими организационно-распорядительными функциями, выполняющими управленческие функции в коммерческой организации, вступили в преступный сговор на незаконное получение денежных средств за возобновление подачи теплоэнергии для нужд ГПК «Тепловик» в нарушение Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, в период отопительного сезона 2014-2015 года без проведения промывки и испытания сетей.

При этом Грибов занимал должность заместителя исполнительного директора по экономической безопасности, являющегося коммерческой организацией ОАО «Энерго-Газ-Ноябрьск». Павлова была назначена на должность начальника технической инспекции ОАО «Энерго-Газ-Ноябрьск».

15 октября 2014 года около 15:00 председатель ГПК «Тепловик» Кубарев в интересах ГПК «Тепловик» в служебном кабинете Павловой предложил ей возобновить подачу энергоресурсов в ГПК «Тепловик» без проведения промывки и испытаний теплосетей ГПК «Тепловик», за что предложил ей 50000 рублей.

После обсуждения размера вознаграждения с Грибовым по его указанию Павлова в рамках совместного преступного умысла 16 октября 2014 года позвонила Кубареву и выразила согласие на получение от него вознаграждения в сумме 50000 рублей за незаконное подключение к сетям теплоснабжения ГПК «Тепловик».

В тот же день Павлова с ведома и согласия Грибова, обеспечила незаконное подключение ГПК «Тепловик» к сетям теплоснабжения без проведения промывки и испытания теплосетей ГПК «Тепловик».

21 октября 2014 года в период с 08:30 до 09:00 в здании ОАО «ЭнергоГаз-Ноябрьск» Павлова реализовав совместный преступный умысел, действуя с ведома и по указанию Грибова, получила от Кубарева незаконное вознаграждение в сумме 50000 рублей за незаконное возобновление подачи в ГПК «Тепловик» теплоэнергии, часть из которых в сумме 35000 рублей в тот же день передала Грибову в его служебном кабинете.

Квалифицируйте действия Павловой, Грибова и Кубарева.

Задача 10. Восемнадцатилетний Соболев и 13-летний Вахрушев пригласили к последнему на дачу подружку Лысину. На даче Соболев и Вахрушев повалили Лысину на кровать и насильно раздели ее, связали и поочередно совершили с ней половое сношение.

Решите вопрос о наличии в действиях Соболева и Вахрушев соучастия.

Можно ли квалифицировать действия как изнасилование, совершенное группой?

Изменится ли решение задачи, если Вахрушеву до совершения преступления исполнилось 14 лет.

Задача 11. Иванаускас, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в нежилом доме, совместно с потерпевшим Демидовым, где у последнего на руке увидел наручные часы, а также мобильный телефон. Иванаускас выдвинул Демидову незаконные требования о передаче ему мобильного телефона, однако получил отказ. После этого, Иванаускас, действуя умышленно, из корыстных побуждений, в целях подавления воли потерпевшего к сопротивлению, внезапно напал на Демидова, ударив последнего кулаком в лицо, отчего тот упал. Продолжая осуществлять задуманное, Иванаускас нанес Демидову не менее пятнадцати ударов ногами и руками в разные части тела и головы, тем самым применив в отношении потерпевшего насилие, опасное для жизни или здоровья.

Дайте квалификацию данного преступления.

Задача 12. Коноплев и Ломкин выехали поохотиться на кабанов. В ночное время Ломкин услышал шорох в камышах и, считая, что там находится кабан, крикнул Коноплеву: «Стреляй» - что тот и сделал. В результате был смертельно ранен егерь, который на лодке пробирался сквозь камыши.

Охарактеризуйте особенности субъективной стороны Коноплева и Ломкина.

Имеет ли место в действиях Коноплева и Ломкина соучастие в преступлении?

Кто из вышеуказанных лиц должен быть привлечен к уголовной ответственности?

Оцените деяние Коноплева и Ломкина.

Задача 13. Жирков во дворе своего дома разделывал мясо. В это время во двор зашла соседка Скороходова и спросила: «Что, сосед, поросенка зарезал?» Жирков приставил нож к груди Скороходовой и шутя сказал: «Сейчас и тебя зарежу.» В это время из дома вышла жена Жиркова и толкнула мужа в спину, сказав при этом смеясь: «Ты что же это, старый, на молодых девок смотришь». В результате Скороходовой было причинено ножевое ранение, которое оказалось для нее смертельным, и она через несколько часов скончалась в больнице.

Охарактеризуйте особенности субъективной стороны Жиркова и его жены.

Решите вопрос об уголовной ответственности Жиркова и его жены.

Задача 14. Гусакова, Матвиенко и Христофоренко, незаконно проникли через ограждение на территорию дома, принадлежащего Чернышовой. Имея умысел на тайное хищение чужого имущества, Матвиенко и Христофоренко похитили из сарая, принадлежащего Чернышовой 8 кур стоимостью 350 рублей каждая. В это время Гусакова находилась на противоположной стороне дома, откуда наблюдала за окружающей обстановкой с целью предупредить Матвиенко и Христофоренко о появлении посторонних лиц. В этот момент их действия были замечены соседкой, которая потребовала прекратить преступные действия, но Гусакова, Матвиенко и Христофоренко скрылись с места преступления, удерживая при себе похищенное имущество.

Суд квалифицировал эти действия, как кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ), ссылаясь на то, что данное деяние следует квалифицировать по направленности умысла.

Правильную ли квалификацию дал суд? Ответ обоснуйте.

Задача 15. Блохин вызвал сантехника для того, чтобы заменить раковину на кухне. На вызов пришел сантехник Авакумов с учеником Бутовым. Заменяя раковину, они взяли без ведома хозяина из холодильника бутылку с этикеткой «Водка». Однако в ней оказалась серная кислота, выпив которой Авакумов скончался, а Бутову причинен тяжкий вред здоровью.

Подлежит ли Блохин уголовной ответственности.

Задача 16. Медицинская сестра процедурного кабинета поликлиники Акименко должна была ввести больной Мезенцевой в вену бром. Взяв из шкафа (с того места, где он обычно стоял) бутылочку с бесцветной жидкостью и не посмотрев на этикетку, она сделала больной внутривенное вливание, после которого у Мезенцевой начались судороги. Оказалось, что по неосмотрительности Акименко ввела больной ядовитое вещество - дикаин. Несмотря на срочно принятые меры, спасти Мезенцеву не удалось. Через час она скончалась.

Охарактеризуйте субъективную и объективную сторону совершенного Акименко преступления.

Вариант. Этикетки на бутылочках с препаратами поменяла Тугаринова, решившая таким образом отомстить Акименко, с которой у нее был конфликт.

Дайте квалификацию содеянного Акименко и Тугариновой.

Задача 17. В составе банды пятнадцатилетний Быков совершил несколько грабежей, разбойное нападение и вымогательство. Последнее преступление он совершил в день своего рождения.

Дайте квалификацию действий Быкова.

Задача 18. Дача Гончарова в течение зимы была дважды обворована неизвестными лицами. По окончании очередного дачного сезона Гончаров перенес наиболее ценные вещи в темный чулан и на чердак. При этом в чулане он установил самодельный капкан на крупного зверя, а на чердаке соорудил устройство, с помощью которого с 3-метровой высоты падало тяжелое бревно при прикосновении к сложенным на чердаке вещам. В декабре, приехав проверить сохранность имущества, он обнаружил на своей даче Бегунова со сломанным позвоночником и обмороженными ногами, что судебно-медицинской экспертизой отнесено к тяжкому вреду здоровью. Как потом выяснилось, Бегунов совершил две предыдущие кражи имущества Гончарова и в этот раз проник на дачу с теми же намерениями.

Квалифицируйте данное деяние, совершенное Гончаровым.

Задача 19. Афанасьева, являясь должностным лицом, с использованием своего служебного положения, из личной заинтересованности совершила регистрацию заведомо незаконных сделок с недвижимым имуществом при следующих обстоятельствах: 08.08.2016 года, являясь заместителем начальника Первомайского отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области, находясь в помещении Первомайского отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области, заведомо зная о находящемся в производстве Первомайского районного суда гражданском иске о признании незаконной регистрации права собственности, достоверно зная, что данная регистрация совершена ею, с целью сокрытия ранее совершенной незаконной регистрации права собственности на земельный участок из личной заинтересованности, не имея оснований для проведения государственной регистрации прекращения права долевой собственности предыдущих правообладателей Гущина и Богатырева на земельный участок, произвела регистрацию права собственности на вышеуказанный объект недвижимости Фокина.

Дайте квалификацию действий Афанасьевой.

Задача 20. Ранее судимый Калганов, имея на иждивении 14-летнюю сестру, систематически заставлял ее заниматься кражами. При судебно-психиатрической экспертизе было установлено, что Калганова страдала психическим расстройством в форме слабоумия, исключаяющего ее вменяемость.

Квалифицируйте деяния Калганова.

Задача 21. Нургиев, являясь учредителем и директором ООО «КамаМоторс», имея умысел на незаконное получение кредита, путем предоставления Банку заведомо ложных сведений о хозяйственном положении юридического лица, как директор ООО «КамаМоторс», подал в Пермский филиал ПАО, заявку на получение кредита в размере 5 000 000 рублей, предоставив учредительные документы и пакет документов, подтверждающих право собственности ООО «КамаМоторс» на сервисное оборудование. При этом Нургиев, для принятия руководством Пермского филиала ПАО положительного решения об одобрении кредита, умышленно умолчал о реальном хозяйственном положении

ООО «КамаМоторс», то есть скрыл факт того, что предоставляемое в залог имущество уже находится под обременением в ПАО, согласно договору залога № от 15.05.2014, заведомо зная, что при не исполнении обязательств перед ПАО, Банк не сможет обратиться за взысканием на залоговое имущество.

Дайте квалификацию содеянному Нургиевым.

Задача 22. Иванов попросил своего друга Маськова лично подписать документы как учредителя и руководителя постоянно действующего исполнительного органа юридического лица ООО «Спектр», хотя таковым не является. Взамен Иванов предложил другу 60000 рублей, Маськов согласился. Он подписал документы и отнес их в ФНС. Впоследствии эти сведения были внесены ЕГРЮЛ.

Оцените действия Иванова и Маськова.

Задача 23. Григалюк, пригласив к себе в комнату общежития 7-летнюю Науменко, положил ее на диван, сам лег рядом и под видом игры стал дотрагиваться обнаженным половым членом до тела девочки, принимая одновременно пальцами руки в ее половой орган. В результате таких действий у Науменко была повреждена девственная плева.

Оцените деяние Григалюка.

Задача 24. Несовершеннолетний Звягин, 17-ти лет, совершил поджог деревянного дома, в котором наряду с другими жильцами проживала его семья. На предварительном следствии Иньков пояснил, что по возвращении с прогулки он обнаружил закрытой дверь квартиры, в которой он проживал. В ожидании кого-либо из проживающих в квартире он промерз и решил развести костер, чтобы согреться. Однако дров рядом не оказалось, и он пошел на чердак своего дома, где скопилось много старой мебели. На улице был буран, поэтому, полагая, что костер во дворе не разгорится, Иньков развел его прямо на чердаке. В результате верхний этаж дома выгорел почти полностью, а оставшаяся часть дома пришла в непригодное состояние в связи с интенсивным тушением возгорания пожарными.

Квалифицируйте деяние Звягина.

Задача 25. Гаврилова, имея религиозные убеждения, связанные с пропагандой терроризма, при помощи ноутбука, осуществила выход в сеть, где создала личную страницу под именем «Т», с неизвестного сайта скопировала текст статьи и разместила на своей странице. Содержание этой статьи призывало к совершению террористической деятельности. Гаврилова имела умысел на массовое распространение данной информации.

Квалифицируйте действия гражданки Гавриловой.

Имеет ли значение то, что страница создана под ненастоящим именем?

Имеет ли значение при квалификации была ли доведена информация до общества?

Задача 26. Находясь в центральной части Ленинского района г.Ульяновска, приискав заранее припасенные два баллончика с краской белого и красного цвета, выражая явное неуважение к обществу, грубо нарушая общественный порядок, пренебрегая общепризнанными нормами морали и нравственности, с целью оскорбления основ публичной нравственности и общественного спокойствия, глумления над общественными духовными и историческими ценностями, а также будучи недовольным работой органов внутренних дел и испытывая чувство неприязни к сотрудникам полиции в целом, Зуйков осквернил общественные здания и сооружения и причинил ущерб их эстетическим качествам, нанеся на них путем распыления краски надписи и изображения непристойного, циничного содержания, а также изобразил свастику.

Дайте квалификацию совершенного Зуйковым деяния.

Задача 27. Линьков, желая уничтожить имущество Ерохина, в ночное время пришел на автостоянку. После этого Линьков подошел к автомобилю, принадлежащему Железнову, ошибочно предполагая, что данный автомобиль принадлежит Ерохину. Линьков пропитал кусок ткани бензином и положил под правое переднее колесо указанного выше автомобиля. Затем поджег открытым огнем пропитанный бензином кусок ткани. В результате преступных действий Линькова произошло возгорание автомобиля, принадлежащего Железнову, которому был причинен ущерб в размере 1200000 рублей.

Квалифицируйте деяние Линькова.

Задача 28. Дорохин, 19 лет, с согласия 14-летней Зубаревой, совершил с ней половое сношение. Затем по его предложению, половое сношение с ней совершил 15-летний Кабанов. По заключению эксперта-психиатра, у Зубаревой обнаружены остаточные симптомы органического заболевания центральной нервной системы с умеренно выраженным снижением интеллекта. По своему состоянию она соответствовала возрасту 11-12 лет и была не способна понимать характер и значение совершаемых с нею действий.

Дайте оценку деяниям Дорохина и Кабанова.

Задача 29. Стрекалов и Роцин по предварительной договоренности, с целью хищения вещей, проникли в дом 76-летней гражданки Ароновой, связали ее и вставили в рот кляп. В процессе связывания Стрекалов нанес Ароновой несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив тяжкий вред здоровью, в том числе переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа. Похитив вещи, Стрекалов и Роцин скрылись.

В результате механической асфиксии, развившейся вследствие введения кляпа в рот, на месте происшествия Аронова скончалась.

Дайте квалификацию действий Стрекалова и Роцина.

Задача 30. Приходько, имея умысел на бесплатное пользование интернетом за счет другого владельца СИМ-карты, путем свободного доступа в отсутствие 52 посторонних лиц с бульдозера, принадлежащего ЗАО «Евракор», находящегося на строительной базе, совершил кражу GPS-навигатора и находящейся в нем СИМ-карты сотового оператора МТС. Впоследствии, он извлек из GPS-навигатора СИМ-карту и выбросил GPS-навигатор, а вышеуказанную СИМ-карту, принеся домой, вставил ее в принадлежащий ему ноутбук и использовал для подключения и выхода в интернет, расходуя тем самым денежные средства со счета СИМ-карты. Таким способом он, израсходовав в период с 08 мая 2014 года по 31 мая 2014 года 64227097600 байт информации, и израсходовав в период с 01 июня 2014 года по 20 июня 2014 года 62340241408 байт информации, похитил денежные средства на общую сумму 1024618,76 рублей, причинив тем самым ЗАО «Евракор» материальный ущерб на общую сумму 1031675,22 рублей, являющийся особо крупным размером.

Приходько свою вину в части размера причиненного ущерба не признал. Используя СИМ-карту, он понимал, что причиняет материальный ущерб, однако считал, что им не будет причинен большой ущерб ЗАО «Евракор» и по окончании лимита на СИМ-карте она будет заблокирована. Он не знал, что при использовании интернета будет использоваться тот тариф, который существовал, поскольку таких дорогих тарифов он не встречал; ввиду этого он не согласен с размером причиненного ущерба.

Адвокат Приходько привел доводы состоящие в том, что действия Приходько не являются кражей, так как умысел подсудимого был направлен только на расходование средств, которые могли быть на счету СИМ-карты и без превышения размера данных средств на счете, и умысла на расходование средств, предоставленных ОАО «МТС» в кредит по счету карты не имелось, и, таким образом, ущерб был причинен по неосторожности, и, кроме того, уменьшения имущества ЗАО «Евракор» в результате действий Приходько не произошло.

Судом первой инстанции было установлено, что Приходько, который пользовался похищенными СИМ-картами, подключаясь посредством них к интернету, скачивая и используя информацию через сеть Интернет, тем самым безвозмездно обращались в свою пользу и использовались в личных целях средства, подлежащие оплате за использование информации при подключении к сети Интернет.

Квалифицируйте деяние Приходько. Имеет ли в его деянии субъективная ошибка?

Задача 3. Гражданка Саврасова проживала с двумя малолетними детьми. Оставив в доме своих малолетних детей под присмотром, находящегося в гостях, 13-ти летнего Ряхина, который является инвалидом детства, оставила без личного присмотра топящуюся в доме печь, поручив малолетнему Ряхину надзор за топившейся печью, ушла около 12:00 часов из дома в гости к своей подруге. В результате допущенных Саврасовой нарушений правил пожарной безопасности, около 14:00 часов в комнате указанного дома, от перегрева печи, произошло тепловое самовозгорание висевшего на печи хлопчатобумажного пододеяльника, находившегося в непосредственной близости к части перегретой отопительной печи, и возгорание внутреннего интерьера, в результате чего внутренний интерьер дома был поврежден. В результате дети скончались от полученных ожогов и отравления угарным газом.

Дайте квалификацию деяния, совершенного Саврасовой.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие, содержание субъективной стороны преступления
2. Вина, ее содержание и формы.
3. Направленность умысла и ее влияние на квалификацию преступлений.
4. Определенность умысла и ее влияние на квалификацию преступлений.
5. Субъективное отношение к квалифицирующим признакам преступления и квалификация преступлений.
6. Мотив и цель, их влияние на квалификацию преступлений.
7. Субъективная ошибка, ее виды и влияние на квалификацию преступлений.
8. Субъект преступления: понятие, признаки.
9. Правила квалификации преступлений по признакам субъекта преступления.
10. Особенности квалификации деяний посредственного исполнителя преступления.
11. Квалификация преступлений, совершаемых специальным субъектом. Ненадлежащий специальный субъект преступления.

ГЛАВА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Понятие и виды стадий умышленного преступления.

Формирование и обнаружения умысла; ненаказуемость «голового» умысла.

Оконченное и неоконченное преступления.

Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления от формирования и обнаружения умысла. Квалификация приготовления к преступлению, значение категории подготавливаемого преступления.

Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению. Виды покушений. Квалификация покушения на преступление.

Виды оконченных преступлений и их квалификация.

Добровольный отказ от преступления. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Значение для квалификации добровольного отказа и деятельного раскаяния.

ЗАДАЧИ

Задача 1. 30 сентября 2017 г. Базека, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проходил мимо дома № 5, рядом с которым стоял автомобиль, принадлежащий гражданину Мурзину. Базека подошел к автомобилю и обнаружил, что дверь его не заперта, кроме того, в замке зажигания оставлен ключ. Базека решил воспользоваться данным автомобилем, чтобы доехать до магазина, который находился в соседней деревне. Однако запустить автомобиль с помощью ключа, находящегося в замке зажигания он не смог, поэтому решил попробовать завести автомобиль, воздействуя на клеммы аккумулятора, но и после этого двигатель не запустился. Тогда Базека подумал, что сможет дойти до магазина пешком и, оставив автомобиль, ушел от дома № 5.

Подлежит ли Базека уголовной ответственности?

Если да, то как следует его действия?

Имеется ли в деянии Базека добровольный отказ от совершения преступления?

Задача 2. В период с 2007 года по 2010 года Михайлов организовал сеть розничного сбыта наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, и привлек в состав организованного преступного сообщества одиннадцать лиц, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство, определив им роль руководителей отдельных организованных преступных групп (структурных подразделений), осуществляющих незаконные перевозку (поставку), хранение и сбыт партий наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

05 мая 2010 года около 18 час. 20 мин. Михайлов, выполняя свою роль в совершении указанного преступления, действуя в составе организованной группы, с целью дальнейшей реализации незаконно передал Васильеву полученное вещество массой 9,164 грамма, содержащее в своем составе наркотическое средство амфетамин в крупном размере массой 0,781 грамма.

Однако довести свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт указанного наркотического средства и действующие с ним в составе организованной преступной группы, лица не смогли по независящим от них обстоятельствам. Васильев отказался от совершения преступления и 5 мая 2010 года, добровольно выдал сотрудникам наркоконтроля сверток из бумаги, в котором находился полимерный пакет с веществом, массой 9,164 грамма, содержащем в своем составе, согласно заключению, наркотическое средство амфетамин массой 0,781 грамма.

Квалифицируйте действия Михайлова и Васильева?

Задача 3. Около 20 часов 50 минут Храпова, находясь в состоянии алкогольного опьянения в кухне квартиры после словесной ссоры, из личных неприязненных отношений, реализуя свой преступный умысел, взяла в правую руку нож и, используя его в качестве орудия преступления, умышленно с силой нанесла им один удар в левую руку и один удар в область груди своего брата, причинив ему проникающее колото-резаное ранение грудной клетки слева, сквозное ранение верхней доли левого легкого, ранение левого желудочка, проникающее в полость сердца, гемоперикард, геморрагический шок 3 степени, интраоперационную остановку сердечной деятельности, клиническую смерть, расценивающиеся, как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека, резаную рану внутренней поверхности левого предплечья, расценивающуюся, как повреждение, не причинившее вред здоровью человека. Согласно показаниям Храповой, она ударила ножом, чтобы причинить брату физическую боль,

понимала, что от ее удара брат может умереть, но была сильно пьяной, ей было все равно, что будет с братом.

Квалифицируйте деяние Храповой.

Задача 4. Смирнов напал на потерпевшую Елину, с применением насилия похитил принадлежащие ей шапку и дубленку, пытался с места преступления скрыться, но был задержан знакомыми потерпевшей Хановым и Ивановым.

Смирнов, увидев, что к нему подбегают Ханов и Иванов, оставив Елину, стал убегать.

Так, согласно показаниям потерпевшей Елиной в ходе ее избития Смирновым, она увидела знакомых ребят, которых окрикнула и попросила о помощи. Увидев их, Смирнов схватил дубленку и стал убегать. Ребята побежали за ним. Елина пошла в ту же сторону и, пройдя пятьдесят метров, нашла похищенные у нее вещи.

Оцените деяние Смирнова.

Задача 5. Белкин, являясь генеральным директором ООО «Астра» организовал приготовление к убийству руководителя ООО «Звезда» Мылова, дав указание подчиненному ему по службе Сошникову приискать за вознаграждение исполнителя преступления. В свою очередь Сошников, во исполнении данного ему поручения, обратился с предложением найти исполнителя убийства к своему знакомому Козлову, который согласился оказать содействие в реализации задуманного, однако в дальнейшем, опасаясь уголовного преследования, принял решение не участвовать в нем, добровольно сообщил о готовящемся убийстве в правоохранительные органы, и преступление было пресечено.

Сотрудники правоохранительных органов инсценировали убийство Мылова и в качестве доказательств совершенного убийства, Сошников представил фото доказательства Белкину, за что получил вознаграждение в размере 300000 рублей.

Дайте квалификацию действий Белкина, Сошникова и Козлова.

Задача 6. Хисматуллин с помощью программного обеспечения посредством информационной сети «Интернет» заказал наркотическое средство в крупном размере, без цели сбыта, для личного употребления. На следующий день путем извлечения закладки из тайника под бетонным основанием трансформаторной будки, незаконно приобрел наркотическое средство. Далее его задержали сотрудники полиции. При этом Хисматуллин забросил наркотическое средство в багажник автомобиля «Тойота Королла».

В итоге было извлечено 19 пакетиков наркотических средств, завернутых в фольгу, общей массой 11,980 граммов.

Дайте оценку деяния Хисматулина.

Задача 7. Примерно в 22 часа Субботин во исполнение преступного умысла прибыл к нефтепроводу, используя аккумуляторы, кабели, электроды, кувалду, пробой, приспособление для сверления, повредив указанный нефтепровод, изготовил незаконную врезку. Указанное повреждение нефтепровода в результате несанкционированной врезки могло повлечь нарушение его нормальной деятельности. Примерно в 23 часа на автомобиле, оснащенном цистерной объемом 4,95 кубических метров, под управлением водителя Рыжова, которого ввел в заблуждение относительно преступного характера своих действий, прибыл к указанному участку нефтепровода, где имелась врезка для хищения нефти. В результате преступление не было доведено до конца, по независящим от Субботина обстоятельствам.

Как следует квалифицировать данное деяние?

Задача 8. В период с 4 мая по 12 мая 2016 года Оботуров трижды совершил закладки наркотических средств в крупном размере в тайном месте с целью сбыта покупателям. О

том, в каком именно месте будут спрятаны наркотические средства, Оботуров с покупателями заранее не договаривался и планировал сообщить об этом покупателям после непосредственно совершения закладки наркотиков. Однако сообщить он не успел. Оботурову был трижды вменен состав п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ за каждое из совершенных им деяний.

Правильно ли суд квалифицировал действия Оботурова?

Задача 9. Соколов, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь в торговом зале магазина, убрал во внутренний карман куртки бутылку водки. На кассе сработала сигнализация, после которой Соколов побежал к выходу. Кассир Пончикова пыталась задержать Соколова, тогда последний оттолкнул ее, после чего она ударилась о стену. В это время на помощь Пончиковой пришел другой кассир и задержал Соколова.

Суд квалифицировал действия Соколова по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Оцените квалификацию, данную судом.

Задача 10. Вечером 11 июня 2002 г. на садовом участке Баранов, Киреев, Плотников и Веденева распивали спиртное. Затем Киреев ушел спать в автомашину «ВАЗ-2104», которая стояла во дворе дома.

Примерно в 23 час. между Барановым и Веденеевой произошла ссора, и Баранов оскорбил ее, в связи с чем Плотников начал бить Баранова металлической трубой по телу и руке. Последний вооружился кухонным ножом и нанес им Плотникову удары по руке и в грудь, причинив в том числе проникающие колото-резаные ранения грудной клетки слева, от чего наступила смерть потерпевшего.

Сразу после этого Баранов нанес удары Веденеевой ножом, а затем - молотком. В результате причинил ей колото-резаное ранение левого бедра, два непроникающих ранения грудной клетки справа закрытую черепно-мозговую травму с ушибленной раной волосистой части головы и сотрясением головного мозга, от которых Веденеева потеряла сознание.

Утром 12 июня 2002 г. Баранов вместе с Киреевым и с помощью неустановленного лица завладели без цели хищения автомашиной Плотникова марки «ВАЗ-2104», на которой скрылись с места происшествия, но в тот же день были задержаны.

Дайте квалификацию действий Баранова и Киреева.

Задача 11. Гаврилова возвращалась с работы, следом за ней шли два юноши Жуков и Першин. Оценив внешний вид потерпевшей, Жуков решил, что она хорошо обеспечена в финансовом плане и решил украсть у нее сумку на вечерний досуг, о своих планах идущему рядом Першину не сообщил. Выждав момент, Жуков побежал и вырвал у Гавриловой сумку из рук и побежал в сторону трамвайной остановки. Растерянный Першин бросился в след за товарищем. Но Гаврилова успела задержать Першина, стала ругать его, привлекать внимание окружающих. В это время Жуков, отбежавший от них метров на 50, остановился и поставил сумку на землю, побежал в их сторону, чтобы помочь своему другу высвободиться. Увидев, что ее сумка стоит на земле, потерпевшая отпустила Першина и побежала за сумкой.

Дайте квалификацию деяний Жукова и Першина.

Задача 12. Грибов, узнав от знакомых, что у соседки Евсеевой имеется крупная сумма денег и много изделий из золота, проник в ее квартиру для совершения кражи. После долгих поисков он ничего не нашел. Выходя из квартиры, он столкнулся с хозяйкой и был задержан.

Квалифицируйте данное деяние.

Задача 13. Алексеев изготовил дома при помощи подготовленных заранее средств и предметов 350 купюр достоинством в 5000. Осознавая поддельность банкнот, Алексеев приобрел в магазине автомобиль марки Форд Фокус базовой комплектации на сумму в 1 млн. 100 тыс. рублей. После получения денег в сберкассе от автосалона, т.е. официального дилера, вскрылось преступление. По горячим следам (камеры, реквизиты договора) виновный был обнаружен дома. В ходе осмотра места преступления обнаружены остаточные купюры. Автомобиль находился у дома. Алексеева задержали сотрудники прав органов.

Оцените действия данного лица.

Задача 14. Уральский, действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий и желая их осуществить, имея умысел, направленный на осуществление незаконного сбыта, находящегося в его распоряжении заведомо поддельного банковского билета Центрального банка Российской Федерации достоинством 5000 рублей, имеющего существенное сходство по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам с находящимися в обращении подлинными денежными билетами данного достоинства. Указанную банкноту Уральский самовольно взял со стола в помещении комнаты для персонала на автомобильной мойке. Пришел в магазин, где заведомо зная, что данный банковский билет Центрального Банка Российской Федерации является поддельным, используя его как подлинный банковский билет Центрального банка Российской Федерации, предоставил вышеуказанный поддельный банковский билет кассиру Новицкой в качестве средства платежа за товар. Уральский намеревался получить в свое пользование приобретаемый товар и сдачу подлинными банковскими билетами Центрального банка Российской Федерации, однако был задержан работниками магазина, у которых возникли сомнения в подлинности банковского билета, которым Уральский рассчитался за товар, и вызвали сотрудников правоохранительных органов.

Дайте квалификацию данным действиям Уральского.

Задача 15. Никифоров находясь в техническом помещении, в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений умышленно, желая ухудшить условия быта жильцов дома, в целях приведения в негодное для проживания состояние данного квартирному дома, путем выведения из строя системы отопления, отключил в зимнее время при температуре воздуха не выше -37 градусов $С^{\circ}$, подачу тепла в дом, тем самым снизив температуру в доме до температуры ниже 0 градусов $С^{\circ}$, вследствие чего были повреждены две секции чугунного радиатора. Многоквартирный дом не был приведен в негодное состояние по не зависящим от Никифорова обстоятельствам, в результате оперативно проведенных ремонтных восстановительных работ ремонтниками, функционирование системы отопления дома было восстановлено. В результате умышленных действий Никифорова были повреждены лишь две секции чугунного радиатора.

Дайте квалификацию содеянного Никифоровым.

Задача 16. Гражданин Куклин, являясь военным пенсионером, состоя в должности сторожа отдела военного комиссариата, находясь при исполнении своих трудовых обязанностей в здании указанного военного комиссариата, с целью обнаружения запрещенных, в том числе взрывоопасных предметов, лично обошел территорию военного комиссариата и, не обнаружив вышеуказанных предметов, заступил на суточное дежурство. Далее, у Куклина, находившегося в помещении поста охраны, пребывавшего в состоянии эмоционального волнения вследствие ссоры на бытовой почве с близким человеком, возникло желание ложно донести об акте терроризма из хулиганских побуждений. Потом он позвонил в правоохранительные органы с рабочего места и сообщил о готовящемся

взрыве. Когда приехали правоохранительные органы на вызов, то обнаружили, что никаких признаков акта терроризма нет. Куклин во всем сознался и помогал следствию.

Дайте квалификацию содеянному.

Задача 17. Камкин для себя приобрел, хранил, перевозил и носил боеприпасы к нарезному огнестрельному оружию, а через месяц решил их сбыть, но при попытке реализации был задержан.

Дайте квалификацию действий Камкина.

Задача 18. Хитров, состоявший в организованной преступной группировке, по приказу Командирова должен был позвонить в местное отделение УВД и сообщить о готовящемся теракте и заложенной бомбе на территории Аэропорта «Взлетная полоса 1», чтобы их группировка, могла совершить террористический акт на территории аэропорта «Взлетная полоса 2». Хитров исполнил приказ организатора.

На следующий день на территории аэропортов: «Взлетная полоса 1» и «Взлетная полоса 2», города Вышегорска были задержаны две преступные группировки в полном составе, при установке взрывных устройств рядом с терминалами.

Как выяснило позже выяснило следствие, организованная группировка, совершившая попытку террористического акта на территории аэропорта «Взлетная полоса 1» решила действовать аналогичным способом: их предводитель – Головин, приказал своему боевику – Пономареву позвонить в отдел УВД и сообщить о готовящемся теракте на территории аэропорта «Взлетная полоса 2».

Дайте квалификацию действиям каждого из упомянутых лиц?

Задача 19. Матвееenko, находясь на своем дачном участке, осуществлял продажу наркотических средств. В рамках оперативно-розыскного мероприятия сотрудник ОМВД России приобрел у него гашиш массой 0.6 грамм. Сотрудник в тот же день сдал наркотические средства в качестве доказательства.

Дайте квалификацию действиям Матвееenko.

Задача 20. Шульгин и Федулов сорвали пломбу с двери товарного вагона. Однако, увидев, что он загружен продуктами, а не промтоварами, как они ожидали, закрыли вагон и попытались скрыться, но были задержаны. В судебном заседании обвинитель просил наказать Шульгина и Федулова за покушение на кражу, а защитник – оправдать их, считая, что они добровольно отказались от доведения преступления до конца.

Дайте квалификацию деяний Шульгина и Федулова.

Задача 21. Сухоруков, зная что у его соседа по общежитию Бакастова имеется крупная сумма денег от продажи автомобиля, решил его убить и завладеть деньгами. С этой целью он, вечером вернувшись с работы и найдя Бакастова лежащим на кровати с закрытыми глазами, нанес ему несколько ударов ножом в область грудной клетки. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть Бакастова наступила днем от передозировки наркотических средств, которые он употреблял перед приходом Сухорукова.

Квалифицируйте действия Сухорукова.

Задача 22. Осинцев и Милкин договорились ограбить ларек в соседнем селе. Захватив с собой орудие взлома, они пошли в это село. По пути следования они повстречали Храмова, у которого отобрали наручные часы и перочинный нож. К месту расположения ларька в соседнем селе Осинцев и Милкин подошли на рассвете. Опасаясь быть замеченными, они отказались от хищения, решив это сделать в другое время. При возвращении домой преступники были задержаны.

Дайте характеристику стадий совершенных Осинцевым и Милкиным деяний.

Задача 23. Листунов, находясь в нетрезвом состоянии, открыл беспорядочную стрельбу из охотничьего ружья по проходившим мимо дома людям. В результате этих действий один человек получил тяжелое ранение, а двое граждан были легко ранены. Листунову было предъявлено обвинение в покушении на убийство общеопасным способом.

Правильно ли оценили действия Листунова следственные органы?

Задача 24. Кулагин и Латкин увезли Семичеву из населенного пункта, и стали в машине распивать водку, Кулагин приставил нож к горлу Семичевой, а Латкин предложил вступить с ними в половую связь. Семичева отказалась, после чего Кулагин и Латкин вытолкнули ее из машины и стали избивать ногами в течение 10 минут, затем Латкин нанес множество ударов ножом в живот Семичевой и сбросил ее в кювет. После этого Кулагин и Латкин уехали. Семичева осталась лежать на дороге, истекая кровью, и выжила, благодаря лишь счастливой случайности - помощи проезжавшего водителя. Действиями виновных фактически был причинен тяжкий вред здоровью потерпевшей.

Квалифицируйте действия Кулагина и Латкина.

Задача 25. Мезинов имел умысел на хищение четырех колес с автомобиля Булаткиной. Когда Мезинов снял одно колесо, сработала сигнализация на автомобиле, и он был застигнут потерпевшей. Мезинов скрылся с колесом с места преступления. Одним колесом Мезинов распорядился по своему усмотрению, а остальные остались на месте.

Квалифицируйте действия.

Задача 26. Проверя факты появления в обороте фальшивых денег, работники полиции вышли на ранее судимого Золина. В ходе проверки у него на квартире были обнаружены инструмент, приспособления и краски, которые могли быть использованы при изготовлении фальшивых денег. При опросе Золин признался, что в споре пообещал изготовить новую 5-тысячную купюру, но сбывать ее не собирался. Факт спора подтвердили друзья Золина - Ковалев и Каленов.

Дайте уголовно-правовую оценку изложенному факту.

Задача 27. Власов на почве ревности решил убить Михайлова. С этой целью он взял гирию в 1 кг весом и привязал ее к ремню. Встретив Михайлова, Власов затеял с ним ссору, а затем выхватил из кармана гирию и пытался нанести ею удар по голове Михайлова. Но при замахе ремень, к которому была привязана гирия, развязался, сорвавшаяся с него гирия отлетела в сторону и, попав в лицо проходившему мимо Семенову, выбила ему глаз.

Решите вопрос об ответственности Власова.

Задача 28. Пронин запланировал взорвать гараж своего соседа, для чего незаконно приобрел у Тульева несколько килограммов взрывчатки. Но в момент проноса взрывчатки в свое домовладение Пронин был задержан сотрудниками правоохранительных органов, следивших за его незаконными действиями.

Дайте юридическую оценку действиям Пронина.

Определите стадию совершения преступления.

Задача 29. Лосев, сотрудник таможни, предложил Демиденко оформить документы на перевозимые вещи, за что потребовал от него денежное вознаграждение в размере 500 тыс. рублей. Демиденко согласился это сделать и отдал часть оговоренной суммы (100 тыс. рублей) сотруднику таможни Лосеву. Оставшиеся денежные средства он передал на следующий день. В момент передачи денег Демиденко и Лосев были задержаны сотрудниками полиции.

*Дайте юридическую оценку содеянному Демиденко и Лосевым.
Определите стадию совершения преступления.
Установите момент окончания преступления.*

Задача 30. Бортник с целью незаконного изготовления наркотического средства в хозяйственном магазине приобрел спички, соляную кислоту, белизну, а затем в аптеке приобрел два медицинских одноразовых шприца, муравьиный спирт, йод и несколько видов таблеток, а на заправочной станции купил бензин. После этого все приобретенное он принес к себе в квартиру, где путем химической реакции намеревался изготовить синтетический аналог морфина – дезоморфин. Но задуманное не удалось довести до конца по независящим от Бортника обстоятельствам, так как он был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

Дайте юридическую оценку деянию Бортника.

На каком этапе прерваны его действия?

Ознакомьтесь со ст. 228 УК.

Может ли Бортник быть привлечен к уголовной ответственности?

Изменится ли решение, если бы Бортнику не удалось изготовить дезоморфин из-за недостаточных навыков и знаний.

Задача 31. Гарифулин, находясь на территории домовладения своей сожительницы Оличевой, имея в руках заряженное охотничье ружье и несколько запасных патронов, на почве ревности к Симонову с целью ее запугивания потребовал, чтобы она вышла во двор, на что получил отказ. Гарифулин стал высказывать в адрес Оличевой угрозу убийством и требования выйти из дома, в котором она находилась, однако снова получил отказ. Для очевидности демонстрации серьезности своих намерений и создания конкретности и реальности угрозы бб жизни Оличевой, Гарифулин произвел выстрел в землю, а затем направил ружье в сторону веранды дома и произвел еще один выстрел, чем причинил повреждение стены домовладения. После этого Оличева, опасаясь осуществления угрозы убийством, вышла из помещения. Гарифулин, находясь в непосредственной близости к Оличевой, навел на нее ствол ружья и продолжил высказывать угрозу убийством, потребовал у нее проследовать вместе с ним.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Определите момент окончания преступления. Можно привлечь Гарифулина к уголовной ответственности?

Задача 32. Яковлев и Куприянов договорились обокрасть квартиру Пахомова, воспользовавшись тем, что в ночь в квартире должна остаться одна престарелая мать хозяина квартиры. Накануне днем они достали деревянную лестницу и наняли автомашину для того, чтобы с похищенными вещами быстро скрыться с места происшествия. Опасаясь возможного обнаружения их в квартире и сопротивления со стороны Пахомовой, они решили захватить с собой холодное оружие. Яковлев и Куприянов были задержаны работниками полиции при попытке купить два финских ножа у Савина.

На какой стадии были пресечены преступные действия Яшина и Куприянова?

Подлежит ли уголовной ответственности Савин?

Назовите виды приготовления к преступлению.

Определите грань между приготовлением и покушением на преступление.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие, виды неоконченной преступной деятельности.
2. Правила квалификации при неоконченной преступной деятельности.

3. Правила квалификации при неоконченной преступной деятельности в сложных единичных преступлениях.
4. Влияние признаков субъективной стороны преступления на квалификацию при неоконченной преступной деятельности.
5. Правила квалификации при неоконченной преступной деятельности и конструкция состава преступления.
6. Квалификация неоконченной преступной деятельности в преступлениях с квалифицированным составом.

ГЛАВА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие и признаки множественности преступлений. Единичное преступление. Виды сложного единичного преступления. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.

Формы множественности по уголовному закону и их значение для квалификации преступлений.

Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений. Квалификация при идеальной и реальной совокупности преступлений.

Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Соотношение конкуренции с коллизией и смежными составами преступлений. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности преступлений.

Виды конкуренции. Конкуренция общей и специальной нормы: понятие общей нормы; понятие специальной нормы; классификация специальных норм; правила квалификации при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм, при конкуренции специальных уголовно-правовых норм. Конкуренция части и целого. Другие виды конкуренции.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Солдатенко около 01 часа ночи, находясь во дворе ул. Мира, используя имевшийся у него баллонный ключ, демонтировал и тайно похитил с автомобиля «ЛАДА 210540» четыре колеса в сборе: два передних колеса с «летними» покрышками, каждая стоимостью 2 000 рублей, установленных на литых дисках, каждый стоимостью по 1 500 рублей; два задних колеса с «зимними» покрышками, каждая стоимостью 2 400 рублей, установленных на штампованных дисках, каждый стоимостью 1 200 рублей, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, причинив Крымову значительный материальный ущерб на общую сумму 14 200 рублей.

Он же, Солдатенко, действуя в составе группы лиц по предварительному сговору с Матвеевым, действуя согласованно, покушался на совершение тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах: около 03 часов ночи Солдатенко и Матвеев с целью совместного совершения кражи прибыли во двор ул. Слободская, где действуя совместно и согласованно, похитили бензин из бензобаков автомобилей, припаркованных по указанному адресу, слив его при помощи резинового шланга в 6 пластиковых бутылок, объемом по 5 литров каждая.

После чего они поместили шесть пластиковых бутылок с похищенным бензином в багажник принадлежащего Матвееву автомобиля ВАЗ 21099, на котором намеревались увезти похищенное и скрыться с места совершения преступления.

Однако распорядиться похищенным и довести свой преступный умысел до конца не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как были задержаны сотрудниками полиции во дворе.

Оцените действия Солдатенко и Матвеева.

Задача 2. 5 октября 2017 года Ахмедов и Качмазов, заранее договорившись о разбойном нападении, путем обмана проникли в квартиру к Галкину. Качмазов, достав нож, приставил его к шее Галкина и потребовал рассказать, где в квартире находятся деньги. Не получив нужной информации, Качмазов попросил Ахмедова связать руки и ноги Галкина полотенцем, с целью подавления сопротивления потерпевшего. После этого Качмазов, передав Ахмедову нож, пошел в спальню искать деньги. Не найдя ничего, он отправил на поиски Ахмедова, а сам стал искать на кухне. Найдя деньги в ящике стола, он взял их и задушил Галкина шнуром.

Квалифицируйте деяния Ахмедова и Качмазова.

Задача 3. Мазурин, находясь на территории животноводческой фермы, в период времени до 23 часов 50 минут с пруда ООО «Брут» с использованием рыболовной сети, наполнил четыре мешка рыбой, общей массой 80 килограммов, которые отнес в металлический вагон, расположенный на территории животноводческой фермы и впоследствии употребил их в пищу вместе с другими работниками животноводческой фермы. Материальный ущерб составил 10 000 рублей.

Через неделю Мазурин, выпасая отару овец на пастбище в 600 метрах от животноводческой фермы, тайно похитил одного барана из отары и в продолжение своего преступного умысла, передал его в обмен на продукты питания и спиртные напитки гражданину Дигурову. Материальный ущерб составил 7 000 рублей.

Как оценил суд действия Мазурина?

Задача 4. Нюхин, находясь в состоянии алкогольного опьянения у калитки дома № 16 по ул. Луговая пос. Сосновка, в ходе ссоры с Хряпуновой, возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью угрозы убийством, замахнулся на нее находившимся у него в руках топором и высказал в ее адрес словесные угрозы убийством. Незадолго до ссоры, недалеко от дома Хряпуновой, имея при себе охотничье гладкоствольное ружье, беспричинно произвел два выстрела.

Оцените деяния Нюхина.

Задача 5. Гражданин Скоропедов в ночное время совершил хищение чужого имущества с территории усадьбы, находясь в состоянии алкогольного опьянения, украв козу стоимостью 7000 рублей. Затем в сговоре с гражданином Вяткиным, также находящемся в состоянии алкогольного опьянения, совершили взлом дверей магазина и причинили владельцу магазина ущерб в размере 26000 рублей.

Решив, что одной козы недостаточно, Вяткин и Скоропедов снова пришли на территорию усадьбы и совместными действиями похитили козленка (причинив ущерб в размере 2000 рублей): Вяткин словил козленка, а Скоропедов подстраховывал его от обнаружения. Затем Вяткин из террасы усадьбы, отогнув раму, похитил микроволновку стоимостью 1500 рублей.

Оцените действия каждого.

Задача 6. Казанцев и Сергеев с целью неправомерного завладения чужим имуществом, встретили незнакомого мужчину, отвели его в дом и, угрожая применением насилия, а также нанося удары руками по лицу и голове, потребовали от него деньги. Мужчина отдал им связку ключей и телефон. Затем он поднялся в квартиру и принес им планшетный компьютер. Казанцеву и Сергееву этого оказалось недостаточно, и они

потребовали еще денег. Тогда мужчина вынес из квартиры бутылку коньяка. Казанцев и Сергеев поняли, что эти предметы в сумме образуют необходимые для них деньги, отдали телефон, ключи и скрылись с места совершения преступления.

Квалифицируйте деяние Казанцева и Сергеева.

Задача 7. Заляев распивал совместно с Киямовым спиртные напитки. Из корыстных побуждений Заляев тайно похитил кредитную пластиковую карту VISA Classic «Сбербанк», принадлежащую Киямову, вместе с пин-кодом карты, затем действуя единым умыслом, неоднократно, путем оплаты покупок и снятия денежных средств из корыстных побуждений тайно похитил денежные средства, принадлежавшие Киямову.

Таким образом, Заляев похитил денежные средства, принадлежащие потерпевшему Киямову причинив ему значительный материальный ущерб на общую сумму 57617 рублей. Дайте квалификацию действий Заляева.

Ответ обоснуйте.

Задача 8. Горшков осуществлял продажу наркотических средств через собственный интернет магазин. Полученную прибыль зачислял себе на карту через Альфа-банк, тем самым придавая правомерный вид владения денежным средствам.

Оцените действия Горшкова.

Задача 9. Юшин, создавая видимость законности осуществления финансово-хозяйственной деятельности, совершал предпринимательскую деятельность без регистрации, а именно неоднократно осуществлял операции по переводу денежных средств, доход от которых превысил три миллиона двести пятьдесят тысяч рублей.

Дайте квалификацию содеянного.

Задача 10. Долгин, находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме по адресу: улица Кутузова, дом 12, прошел в зальную комнату, где умышленно, тайно, из корыстных побуждений похитил банковскую карту на имя потерпевшей Ивановой. Потом пошел к банкомату, поместил в него похищенную банковскую карту, ввел заранее известный пин-код и снял со счета денежные средства в размере 50 000 руб. Далее, он вернул банковскую карту на место. На следующий день повторил совершенные действия несколько раз: похитил денежные средства на сумму 50 000 руб. и 25 000 руб. Таким образом, Долгин похитил имущество потерпевшей на общую сумму 125 000 руб., причинив тем самым значительный ущерб.

Дайте квалификацию действий Долгина.

Задача 11. Лаптев, имея умысел на незаконную переделку огнестрельного оружия ограниченного поражения, незаконно из газового пистолета путем выпиливания в стволе двух прямоугольных вставок с двумя выступами внизу и вверху переделал его в гладкоствольный пистолет. Пистолет пригоден для стрельбы патронами калибра 5,6. После незаконной переделки, незаконно хранил при себе и незаконно перевозил до момента его остановки.

Квалифицируйте деяния Лаптева.

Задача 12. Сладков, Говор и Зыков совместно зашли в помещение автомойки, направились в сторону потерпевшего Бурова одновременно, рядом друг с другом, когда подошли, то кто-то из них нанес один удар предметом (деревянной скалкой или толкушкой) по голове Бурова, после чего все парни одновременно бросились в его сторону, и нанесли еще два или три удара, при этом удары предметом и кулаком наносились одновременно. После первого удара предметом по голове, потерпевший почувствовал сильную боль, был оглушен, плохо ориентировался. Один из парней точил перед ним нож о бетонный пол,

передавал его другому парню, говорил, что нож острый, будет входить мягко. Он понимал, что их слова обращены к нему, действия парней воспринимал реально. Затем все парни стали складывать коробки с оборудованием в багажник и на заднее сиденье его (Бурова) автомобиля, двое парней из кабинета похитили системный блок с монитором компьютера, которые также положили в багажник. Абсолютно все парни принимали участие в погрузке коробок и инструментов.

При допросе потерпевший дополнил, что удар по голове деревянным предметом ему нанес Говор, кто нанес следующие удары, не видел, так как прикрывал лицо руками. Нож о бетонный пол точил, а потом его демонстрировал Сладков, именно он говорил фразу «кончик ножа острый и будет мягко входить». Он испугался за свою жизнь и здоровье, так как обстановка в автосервисе была напряженная, у него была разбита голова, из раны текла кровь, парней было четверо, все они были в состоянии алкогольного опьянения, вели себя агрессивно, поэтому угрозу применения в отношении него ножа он воспринимал реально, и не стал оказывать сопротивление, а полностью подчинился. Говор уезжал на его автомобиле, а когда вернулся, сказал Зыкову: «спасибо, таких подарков, как автомобиль, мне еще никто не делал». Затем Говор и Зыков стали загружать в автомобиль инструменты, Сладков брал болгарку, но кто ее положил в автомобиль, он не видел. Потом Говор и Зыков положили в автомобиль компьютер вместе с проводами и переноской. Зыков открыл ворота сервиса, Говор выехал на автомобиле, Зыков и Сладков вышли из помещения.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 13. Богданов зная, что Степаненко продает наркотики и обладает большим количеством денежных средств, попросил у него в долг 200000 рублей. Чтобы скрыть источник получения данной суммы, он заключил фиктивный договор подряда на строительные работы со своей знакомой Ивановой.

Узнав об этом, братья Шмелевы предложили Богданову помочь им приобрести гашишное масло, чтобы потом его продать Никитину и заработать немного денег, на что Богданов согласился.

Путем экстракции (обработки) марихуаны, ранее приобретенной Шмелевыми массой не менее 8698,6 грамма, с помощью металлических бидонов, полимерных канистр, центрифуги и растворителя Богданову удалось приготовить гашишное масло массой 2001,1979 грамма и смесь табака с наркотическим средством - гашишное масло, общей массой 1,57 грамма, которые он передал Шмелевым, а они хранили эти предметы несколько часов в своем доме, где они были обнаружены сотрудником Управления МВД России.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Богданова.

Задача 14. Братья Симакины решили совершить ограбление одного из отделений Сбербанка. В ходе подготовки к совершению этого преступления они убили дежурного по РОВД капитана полиции Пырьева, завладев его табельным оружием — пистолетом. В течение двух месяцев братья Симакины изучали систему сигнализации охраны банка, а позже совершили нападение на сотрудников охраны, в результате чего один из них был ранен, двое — убиты. Затем преступники отключили сигнализацию и похитили из хранилища банка 60 млн руб. и 200 тыс. долл. США.

Квалифицируйте деяния братьев Симакиных.

Задача 15. Гражданин Манко, употребляя амфетамин, решил изготавливать его в домашних условиях, имея познания в области химии. Цели сбывать данное вещество не было, только изготавливать у себя дома и употреблять. В итоге, у него дома появилась домашняя «лаборатория», с помощью которой Манко изготавливал амфетамин (в разных видах: порошок, жидкость и т.д.) в крупном размере без цели сбыта. Далее, Манко склонил своего несовершеннолетнего знакомого, который иногда приходил в гости к Манко путем предложения, тем самым, вызвав желание у несовершеннолетнего попробовать данное

вещество, также Манко визуально показал процесс изготовления психотропного вещества – амфетамина в жидком виде. Затем несовершеннолетний, с помощью медицинской иглы, путем внутривенной инъекции ввел себе амфетамин. После этого «товарищи» пошли в магазин, по пути их задержали.

Дайте квалификацию содеянному Манко.

Задача 16. Макаров, являясь участником организованной преступной группы, действуя совместно и согласованно с Сорокиным, подъехали к Степановой, стоящей на обочине дороги. Зная, что Степанова по телефону отказалась продолжать заниматься проституцией, Макаров нанес ей не менее одного удара по лицу с целью принудить продолжить заниматься проституцией.

Оцените действия Макарова и Сорокина.

Задача 17. Савельев и Каплин во время отбывания наказания в местах лишения свободы договорились после освобождения от наказания совершать нападения на граждан и организации. Освободившись из мест лишения свободы, они по пути следования домой напали на работника полиции, убили его и завладели его табельным оружием. Спустя некоторое время в другом населенном пункте преступники угнали легковой автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых добыли поддельные документы для себя и на автомашину. Остановившись в одном из крупных городов России, они в течение полумесяца изучали маршруты движения инкассаторских автомашин, прикидывали возможную выручку в случае преступного завладения перевозимыми на них деньгами. В один из вечеров Савельев и Каплин напали на автомашину с инкассаторами, застрелили водителя и одного из инкассаторов, заперли второго инкассатора в кафе, из которого тот забирал дневную выручку и, завладев большой суммой денег, на захваченной ими инкассаторской автомашине скрылись с места происшествия. Отъехав на безопасное расстояние, они спрятали большую часть похищенных денег в подвале одного из жилых домов, в заранее подготовленном месте, пересели на похищенную ими ранее автомашину и выехали за город. Савельев и Каплин были задержаны лишь спустя полтора года после совершения последнего преступления.

Квалифицируйте действия виновных.

Можно ли признать, что Савельев и Каплин составляли организованную преступную группу?

Задача 18. Ежов создал в городах Санкт-Петербурге, Минске и Киеве группировки, совершавшие вооруженные нападения на владельцев частных коллекций картин. Создание этих групп, финансирование преступной деятельности, передача планов и инструкций ограбления частных коллекционеров осуществлялось Ежовым через подставных лиц. Никто из главарей и участников созданных банд не знал «хозяина» в лицо. Для передачи похищенных картин заказчикам нанимались студенты, которые за вознаграждение перевозили «упаковки» по определенным адресам. По каждой преступной акции Ежов задействовал до 10 подставных лиц.

Оцените деяния Ежова.

Задача 19. Супруги Шадрин А. и Шадрина Б., находящиеся в наркотической зависимости, в своей квартире производили дезоморфин. Позже им пришла идея приглашать друзей и знакомых домой для совместного потребления дезоморфина. При этом условием для входа являлось либо предоставление супругам ингредиентов для изготовления дезоморфина, либо плата 200-300 рубле. Супругами был обговорен план работы: место производства - кухня, место последующего употребления и отдыха – комната. Супруги также распределили между собой обязанности.

Дайте квалификацию действиям супругов Шадриных.

Задача 20. Находясь в нетрезвом состоянии оперуполномоченный уголовного розыска Яшин, предъявив служебное удостоверение, угрожая табельным оружием, потребовал от Боткина впустить его в квартиру. В ответ на отказ он выстрелил в потерпевшего, в результате чего Боткин скончался на месте.

Дайте оценку деяния Яшина.

Задача 21. Воронова, преподаватель иностранных языков в одном из государственных ВУЗов, в целях личной наживы, действуя из корыстных побуждений, поставила трем студентам зачет по дисциплине «английский язык» без проведения итогового контроля знаний, приняв за это от каждого взятку в размере 4000 рублей. Еще одному студенту зачет она не поставила, сказав, что ему необходимы дополнительные занятия, приняв при этом от него взятку в размере 3000 рублей.

Оцените действия преподавателя и студентов.

Задача 22. Карагузинов, достоверно зная, что Решением Верховного Суда Российской Федерации МРО «Нурджулар» признано экстремистским и его деятельность запрещена на территории Российской Федерации возобновил и продолжил участвовать в деятельности ячейки МРО «Нурджулар», так называемого «Домашнего медресе», организованной Ивановым по месту его постоянного проживания путем вовлечения в деятельность «Домашнего медресе» новых участников, участия в религиозно-образовательных занятиях проповедах – «дарсах», в ходе которых совместно с иными участниками, действуя в строгом соответствии с целями и задачами религиозного объединения, приобщался к изучению и распространению идеологии МРО «Нурджулар», слушал лекции на основе книг автора Саида Нурси из собрания сочинений «Рисале-и Нур», раскрывающих религиозную и идеологическую доктрину вероучения МРО «Нурджулар», вступал с иными участниками в беседы и религиозные дискуссии, участвовал в коллективном обсуждении содержания книг автора Саида Нурси, в том числе включенных в Федеральный список экстремистских материалов Министерства юстиции Российской Федерации, читал вслух иным участникам книги автора Саида Нурси из собрания сочинений «Рисале-и Нур», делая акцент на том, что в указанных книгах содержатся единственно верные знания об исламе в целях формирования у них убежденности в приверженности идеям и ценностям МРО «Нурджулар», а также путем хранения религиозной литературы, раскрывающей идеологию МРО «Нурджулар», в том числе включенной в Федеральный список экстремистских материалов Министерства юстиции Российской Федерации.

Квалифицируйте описанное деяние.

Задача 23. Оперуполномоченный группы уголовного розыска криминальной милиции Котиков подменил конверты с веществом, направленные на повторную экспертизу по выявлению наркотических средств. Собственноручно подписал их и отдал эксперту. Это повлекло тяжкие последствия, в связи с незаконным и необоснованным возбуждением в отношении подозреваемой уголовного дела.

Оцените действия Котикова.

Задача 24. Латыпов, являясь пользователем социальной сети «ВКонтакте» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» с учетной записью «Руслан Л.» на личной странице разместил:

- видеозапись «Смерть чеченским террористам» (содержащую негативную оценку представителей чеченской национальности, положительную оценку насильственных действий, причинения смерти, выдворения из Москвы представителей чеченской национальности).

- видеозапись «Выкинуть чурок», содержащую негативную оценку представителей национальностей народов Кавказа и Азии; побуждения к выдворению представителей национальностей народов Кавказа и Азии и положительную оценку их выдворения по причине того, что их представители занимаются преступной деятельностью, владеют автомобилями, которые дают основную массу поломок на дороге, занимаются продажей наркотических средств и курительных смесей.

Дайте квалификацию действий Латыпова.

Задача 25. Иванов, являясь начальником по воинской должности и воинскому званию и находясь в палатке, расположенной на территории войсковой части № 2345, в присутствии других военнослужащих роты совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий, предусмотренных п. «в» ст. 11 и 57 Дисциплинарного устава ВС РФ, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов личности (подчиненного), а также охраняемых законом интересов государства, выразившиеся в посягательстве на установленный федеральными законами порядок отношений между военнослужащими при следующих обстоятельствах: около 11 часов дня 25 октября 2017 г. Иванов, выражая недовольство низкой исполнительностью потерпевшего Смирнова, выраженной в неисполнении указаний по подготовке расписания занятий с личным составом, с целью наказать его за это и причинить лицу боль, нанес ему удар правым кулаком в теменную область, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания.

Оцените данные действия Иванова.

Задача 26. В июне 2010 г. во время очередного медицинского обследования у Вьюркова был установлен диагноз «ВИЧ-инфекция», в связи с чем он был предупрежден об уголовной ответственности за заражение других людей указанным заболеванием и за поставление другого лица в опасность такого заражения. В октябре того же года Вьюрков изнасиловал несовершеннолетнюю (16-летнюю) девочку. Эксперты, проводя обследование потерпевшей, констатировали заражение ее ВИЧ-инфекцией.

Оцените деяние Вьюркова.

Задача 27. Фадеев внес имеющиеся у него семена конопли в почву на участке местности размером 2х4 м. Из посеянных семян на участке местности возшло двадцать одно растение конопли, что признается крупным размером. Для доведения растений конопли до стадии созревания, с целью их последующего использования в личных целях, Фадеев, создавая условия для выращивания, повышения урожайности и устойчивости, установил за ними уход, а именно: руками удалил сорную траву, подрыхлил почву, возле возшедших растений конопли, полил растения водой, удобрил землю.

Квалифицируйте действия Фадеева

Задача 28. Барков, действуя по поручению руководителя преступного сообщества Голованова, потребовал от Коровина, который осуществлял индивидуальную предпринимательскую деятельности, ежемесячной передачи преступной организации денег в сумме 100 тыс. рублей. При наступлении очередного месяца Барков явился к Коровину и предъявил требование о передаче денег.

Дайте квалификации деяний Баркова и Голованова.

Задача 29. Сизов признан виновным в том, что управлял автомашиной в нетрезвом состоянии и, будучи ослеплен встречной машиной, не останавливался, скорость движения не снизил. В результате он сбил двух велосипедистов, с места происшествия уехал, не оказав им помощи. От полученных повреждений потерпевшие скончались.

Квалифицируйте действия Сизова.

Назовите случаи, исключаящие совокупность преступлений.

Задача 30. Елизаров, будучи студентом Ижевского механического института, дважды совершил кражи компьютеров из учебного кабинета института, а затем разработал и осуществил план хищения стрелкового автоматического оружия из музея института в количестве восьми пистолетов, трех автоматов системы Калашникова и опытного образца автомата системы Драгунова. Часть похищенного оружия Елизаров с помощью своих соучастников реализовал неустановленным лицам. Уверовав в свою безнаказанность, он, вооружившись пистолетом с патронами и глушителем, украденным из музея института, пришел в тир и совершил убийство начальника тира, потом еще двоих лиц, которые случайно зашли в тир в момент совершения им убийства. Из тира Елизаров похитил два револьвера «ТОЗ-36», десять пистолетов системы Марголина, пистолетные и спортивно-охотничьи патроны калибра 5,6 мм.

Дайте оценку преступлений, совершенных Елизаровым.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие, формы множественности преступлений.
2. Правила квалификации сложных единичных преступлений.
3. Правила квалификации при совокупности преступлений.
4. Исключения из правил квалификации при совокупности преступлений.
5. Правила квалификации при рецидиве преступлений.
6. Правила квалификации преступлений при конкуренции общей и специальной норм, их виды.
7. Правила квалификации преступлений при конкуренции части и целого.
8. Правила квалификации при иных видах конкуренции уголовно-правовых норм.

ГЛАВА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ

Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Виды соучастников. Квалификация деяний исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.

Формы и виды соучастия. Простое и сложное соучастие. Квалификация соисполнительства. Особенности квалификации групповых преступлений (группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, преступной организации).

Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя. Ответственность за неудавшееся соучастие. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.

Прикосновенность к преступлению и ее значение для квалификации.

Вопросы:

1. Понятие, признаки, формы соучастия в преступлении.
2. Правила квалификации преступлений при различных формах соучастия. Вменение соучастникам признаков преступления, совершенного исполнителем.
3. Правила квалификации общественно опасных действий группы лиц, лишь один из которых обладает признаками субъекта преступления.
4. Правила квалификации при неудавшемся подстрекательстве. Эксцесс исполнителя.
5. Правила квалификации общественно опасных действий группы лиц, лишь один из которых обладает признаками субъекта преступления.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Черкашин совместно с Ромашовым, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находились в квартире, в которой проживает Москвина, где у Черкашина возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества.

С этой целью, находясь в квартире Москвиной, Черкашин предложил Ромашову совместно с ним совершить кражу чужого имущества, принадлежащего Москвиной, на что Ромашов дал свое согласие.

Реализуя совместный преступный умысел, Ромашов и Черкашин, действуя умышленно, совместно и согласованно между собой, убедившись в том, что Москвина спит и не наблюдает за их преступными действиями, Черкашин и Ромашов взяли совместно со стола, расположенного в комнате телевизор, принадлежащий Москвиной, тем самым тайно его похитили и 82 перенесли данный телевизор в квартиру, где проживает Черкашин, затем они вернулись в квартиру Москвиной.

Ромашов в продолжение реализации вышеуказанного преступного умысла, совместно и согласованно с Черкашиным взял со столика, расположенного в комнате вышеуказанной квартиры мобильный телефон, а Черкашин совместно и согласованно с Ромашовым взял с кухонного стола электрочайник.

Своими действиями Ромашов и Черкашин причинили М. значительный ущерб.

Квалифицируйте деяние Ромашова и Черкашина.

Задача 2. Азаров и Букин напали на Комина сзади, ударив по голове, а потом одновременно с разных сторон стали избивать потерпевшего, после чего он потерял сознание. В процессе нападения Азаров вытащил у Комина из кармана телефон. В ходе следственных действий установлено, что на просьбу свидетелей, оказавших первую медицинскую помощь потерпевшему Комину, вернуть телефон, подсудимые ответили отрицательно. В ходе судебного разбирательства были установлены признаки разбойного нападения. Однако, в суде Азаров и Букин свою вину в данном преступлении не признали по разным обстоятельствам. Азаров ссылается на то, что свидетелей он увидел лишь после нападения, до этого они стояли на значительном расстоянии от места происшествия и распивали спиртные напитки. Букин указывает на то, что телефон потерпевшего Азаров поднял после драки без ведома и согласия Букина.

Квалифицируйте действия Азарова и Букина.

Задача 3. Архипов, Ахатов и Епифанов заранее вступили между собой в сговор, направленный на незаконное получение денежных средств в размере 20000 рублей у своего сослуживца Перова, используя в качестве повода, якобы не обеспечение потерпевшим сохранности их вещевое имущество.

Реализуя общий корыстный умысел Ахатов на продовольственном складе воинской части, действуя по ранее достигнутой договоренности с Архиповым и Епифановым, под угрозой применения физического насилия потерпевшему потребовал от последнего передать в течение нескольких дней ему (Ахатову), Архипову и Епифанову денежные средства в размере 20000 рублей.

В подтверждении своих намерений, Ахатов неправомерно завладел сотовым телефоном, принадлежащим потерпевшему, пояснив при этом, что вернет телефон после передачи им указанной ранее денежной суммы, либо оставит его себе в счет части, якобы имеющегося перед ними долга.

Через несколько дней, продолжая реализацию задуманного, Архипов, Ахатов и Епифанов, действуя по ранее достигнутой договоренности, под реально воспринятой потерпевшим угрозой применения физического насилия вновь потребовали у потерпевшего передать им денежные средства, при этом Епифанов, не предупреждая Архипова и Ахатова

о своем намерении применить насилие в отношении потерпевшего, будучи недовольным тем, что потерпевший не соглашается выполнять их требование по передаче им денежных средств, нанес один удар правой рукой в область головы, в результате чего потерпевшему Перову была причинена физическая боль и морально-нравственные страдания.

Дайте квалификацию действий Ахатова и Архипова Епифанова.

Задача 4. Рунов являясь директором фирмы «Альянс Плюс» испытывал личную неприязнь к сотруднице Макаровой, хотя сохранял в коллективе благоприятную обстановку. Имея опыт участия в боевых действиях Рунов обратился к своему другу Лисицину, которому рассказал о своем намерении убить Макаровау. Лисицын согласился на предложение своего друга. Рунов передал фотографию Макаровой и пообещал вознаграждение 2 млн. рублей.

Лисицин долгое время был в «долговой яме», поэтому посчитал это предложение выгодным. Он разработал план, который заключался в следующем: выследить Макарову и под видом частного автомобильного извозчика (таксиста), насильно посадить ее в салон автомобиля, где с применением силы, угрожая ножом напасть на нее, связать ее руки и ноги, заклеить рот, затем завладеть принадлежащим Макаровой имуществом и убить потерпевшую.

В указанный день все эти действия были совершены, преступник взял сумку, в которой был кошелек с 15 тыс. рублей, драгоценности, которые были на ней. От тела избавился в лесу.

Рудов, узнав от Лисицина, что Макарова убита, ночью сделал вкладку в почтовый ящик жилого дома в размере 2 млн. рублей, заранее сообщив адрес своему другу.

Квалифицируйте действия Рудова и Лисицина.

Задача 5. Агапитов и Шичко предварительно договорились украсть у Иванова икону «Вход в Иерусалим», чтобы в дальнейшем продать ее. Они с разрешения Иванова проникли в квартиру, где находилась икона и, воспользовавшись тем, что он оставил их без присмотра, начали действовать по заранее обговоренному плану. Шичко прошел в комнату, где была икона, передал ее Агапитову, а тот, в свое время, спрятал ее под одежду и убежал из квартиры, но там был схвачен.

Дайте квалификацию данного преступления.

Задача 6. Осинев, отбывающий наказание в участке колонии-поселении ФБУ ИК4 ГУФСИН России, во время употребления спиртных напитков с осужденными – Дубовым и Еловым, отбывающими наказание в вышеуказанной колонии-поселении, предложил им совершить побег и угнать из гаража ФБУ ИК-4 машину. Дубов и Елов с предложением согласились. Осинев, Дубов и Елов спустя час пошли в гараж ФБУ ИК-4, по пути встретили, находящегося на дежурстве ночного сторожа гаража – Березова, Осинев предложил ему совершить побег и угнать из гаража ФБУ ИК-4 автомашину. Березов согласился. Осинев, Дубов, Елов и ночной сторож гаража, находившийся на дежурстве - Березов, реализуя свой преступный умысел, залезли в КАМАЗ, принадлежащий ФБУ ИК-4 ГУФСИН России, завели машину с помощью ключей, оставленных в замке зажигания, открыли ворота и покинули расположение указанной колонии-поселения.

В ходе поездки Осинев и Березов захотели выпить. Осинев, сидевший за рулем остановил КАМАЗ у ближайшего магазина перед тем как выйти из машины, он и Березов переоделись в форму сотрудников ГУФСИН России – старшего лейтенанта ФСИН России Борзова и капитана ФСИН России Дюбеля, которая лежала на заднем сидении КАМАЗА. После этого они зашли в магазин в форме сотрудников ГУФСИН России и потребовали два литра водки, когда кассир Марусева, поняла, что денег у лже-сотрудников нет, она пригрозила вызовом полиции. На этих словах Осинев начал пятиться к выходу, а Березов перепрыгнул через прилавок и нанес удар кулаком в челюсть кассиру Марусевой, после

чего последняя упала без сознания и позже, спустя 3 часа, не приходя в себя, скончалась от кровоизлияния в мозг. Березов, увидев, что Марусева упала на пол после удара, пощупал ее пульс, который еще был, схватил 4(четыре) бутылки водки на сумму 5000 рублей 90 копеек и выбежал за Осиновым из магазина.

Ничего не рассказывая Дубову и Елову, Осинов и Березов уселись на свои места и поехали в сторону ближайшего населенного пункта, распивая алкоголь. По ходу поездки, Осинов, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не справился с управлением, когда на проселочную дорогу выбежал лось. Пытаясь предотвратить столкновение с животным, Осинов резко вывернул руль, вследствие чего КАМАЗ перевернулся и сполз в канаву, придавив животное.

Дубов, Елов, Осинов и Березов приняли решение дойти до ближайшего таксофона и вызвать такси, а когда таксист довезет их до первого места выкинуть его из машины и завладеть его транспортным средством, чтобы уехать из города.

Вызвав такси, компания поехала до дома Березова, где последний должен был взять одежду, еду и деньги для всех остальных. Как только Березов сел обратно в машину, Осинов накинул удавку на шею таксиста Доминева и начал его душить, Доминеву удалось вырваться и убежать, однако у него были серьезно повреждены шейные позвонки.

Дубов сел за руль такси и они вчетвером попытались уехать, но были задержаны сотрудниками ДПС на выезде из города.

Дайте квалификацию действиям каждого из беглецов (Дубов, Елов, Осинов, Березов).

Подумайте можно ли квалифицировать каким-либо образом действия сотрудников Борова и Дюбеля, отвечающих за КАМАЗ, оставивших ключи в замке зажигания?

Задача 7. Рожков, Семенов и Табаченков решили совершить хищение из дома у потерпевшего Трегубова, зная, что он проживает там один. С этой целью Рожков и Семенов проникли на террасу дома, а Табаченков остался во дворе следить за обстановкой.

Семенов остановился на террасе и стал искать что-либо ценное, а Рожков прошел в комнату, где стал требовать у Трегубова деньги и избивать его, причинив вред здоровью средней тяжести. Услышав испуганные вопли деда, Семенов также вошел в комнату, увидел избитого хозяина дома, уже выдвинутые шкафы и стал также искать имущество и деньги, но ничего ценного не нашел. Рожков сообщил, что и он не обнаружил ничего ценного, и они ушли из дома.

Рожков, Семенов и Табаченков были признаны виновными в преступлении, предусмотренном ч.3 ст.30 УК и ч.3 ст.162, а Табаченков – по ч.5 ст.33 и ч.2 ст. 162 УК РФ. Вышестоящие инстанции приговор суда оставили без изменения.

В надзорной жалобе Семенов просил о пересмотре судебных решений, ссылаясь на то, что за разбой он осужден необоснованно, так как потерпевшего он не избивал и предварительного сговора на разбой у него с Рожковым и Табаченковым не было. Хищение они собирались совершить тайно, хотя знали, что престарелый хозяин находится дома и полагались на то, что он спит. Удары Трегубову наносил только Рожков, без согласования с Семеновым.

Дайте оценку обоснованности ходатайства, изложенного в надзорной жалобе Семенова с учетом установленных обстоятельств дела.

Квалифицируйте содеянное указанными лицами с учетом роли каждого из них в совершении преступления.

Задача 8. Михайлов и Алехин, в период с 21 ч 30 мин до 23 ч 22 декабря 2008 г., находясь по месту жительства Михайлова, договорились между собой о нападении на Изотова и Корякину с использованием Михайловым ножа и металлической дубинки, Алехиным – пневматического пистолета, с целью завладения денежными средствами и имуществом потерпевших. Реализуя задуманное, в период времени с 23 ч 22 декабря 2008 г. до 00 ч 30 мин 23 декабря 2008 г. они проникли через открытую входную дверь в жилище

Изотова и Корякиной, где совершили нападение на потерпевших. При этом Алехин нанес несколько ударов Изотову по голове и телу рукояткой пневматического пистолета, а Михайлов – множество ударов металлической дубинкой по голове потерпевшего Изотова. После этого Алехин нанес не менее одного удара рукояткой пневматического пистолета по голове Корякиной, стал обыскивать квартиру потерпевших, а Михайлов наблюдал за Изотовым и Корякиной с целью подавления возможного сопротивления с их стороны. Нападавшим не удалось похитить деньги и имущество потерпевших, поскольку никаких ценностей в доме не оказалось.

Корякина сообщила о том, что она знает Алехина как соседа по месту жительства. Осознавая, что последняя может обратиться в правоохранительные органы, они решили убить Изотова и Корякину с целью скрыть нападение. Михайлов нанес не менее семи ударов ножом в шею, грудную клетку и живот Корякиной, причинив потерпевшей телесные повреждения, повлекшие за собой тяжкий вред здоровью, от которых смерть Корякиной наступила на месте преступления. Алехин ножом нанес не менее четырех ударов в шею, грудную клетку и живот Изотову. Михайлов также нанес Изотову не менее одного удара в шею. Подсудимые причинили потерпевшему телесные повреждения, повлекшие за собой тяжкий вред здоровью, от которых смерть Изотова наступила на месте совершения преступления.

Дайте квалификацию действий Изотова и Михайлова.

Задача 9. В конце лета Аванидзе реализовав, объективную сторону по ряду составов ст. 228-228.3 УК РФ, выручила сумму в 570000 рублей. В виду того, что она проживала совместно с Гурамовым предложила купить на эти деньги машину. Гурамов, осознавая деятельность Аванидзе взял деньги и приобрел автомобиль.

Дайте квалификацию действий Аванидзе и Гурамова.

Задача 10. Среди воров был широко известен Волков по кличке «Волк». Он часто приобретал похищенные предметы у преступников за незначительные суммы денег, а иногда обменивал на наркотические средства, после чего сбывал похищенное с большой для себя выгодой. Воры Сотников и Морошкин, прибыв в очередной раз (после похищения 2-х смартфонов Iphone X на сумму более 180 000 р.) к нему домой, Волкова в квартире не застали. Тогда они предложили случайно встретившемуся им гражданину Подольскому приобрести их товар, но тот засомневался, так как узнал у Сотникова и Морошкина о его происхождении. Когда же была названа сумма, равная половине настоящей стоимости телефонов, Подольский приобрел предложенный товар.

Оцените действия каждого из указанных лиц.

Задача 11. Предприниматель Хабаров, желая избавиться от компаньона Стеблева, обратился к с просьбой к Султанову найти лицо, которое за вознаграждение убило бы Стеблева, и передал ему для этого 6 тыс. долл. США.

Султанов путем уговоров склонил своего знакомого Гаджиева непосредственно совершить убийство за вознаграждение в сумме 3 тыс. долл. США, передал ему фотографии потерпевшего и сообщил необходимые данные.

Гаджиев привлек к совершению преступления своего знакомого Метревели, пообещав при этом простить тому долг в 1 тыс. долл. США, и они вместе убили Стеблева.

Оцените деяние каждого из участников совершенного преступления.

Задача 12. Ишутин, знал, что его друг Калвагин летом отдыхал в лагере боевиков, где попутно проходил боевую подготовку. Позже в этом лагере Калвагину была предложена стажировка в качестве бойца одной из запрещенных в России организаций, Калвагин с радостью принял предложение и сразу же поделился этой новостью с Ишутинным, которого просил молчать об этом и ни с кем не делиться.

Есть ли состав преступления в действиях Ишутина?

Задача 13. Керимов являясь приверженцем радикальных течений Ислама, желая привлечь к совершению противоправных деяний наибольшее число лиц, исповедующих Ислам, познакомился с Летовым, имеющим судимость. Зная о том, что Летов принял Ислам, Керимов решил использовать данное обстоятельство для последующей радикально направленной идеологической обработки последнего, с целью вовлечения Летова в совершение преступлений террористической направленности на территории федеральных округов Российской Федерации, совершил вовлечение в совершение взрыва. Используя мобильную телефонную связь, Керимов регулярно призывал Летова к религиозному единству, национальной сплоченности и солидарности, пропагандируя при этом идеи терроризма, а именно ведения вооруженного джихада, то есть войны с федеральными войсками, обосновывал и оправдывал их, ориентировал его на вступление в ряды незаконных вооруженных формирований и участие в боевых действиях, создавая при этом у Летова негативную установку в отношении лиц, не исповедующих Ислам, подменяя истинное значение и смысл ценностей указанной религии и побуждая Летова к совершению преступлений террористической направленности.

Керимов направил в адрес Летова оптические носители информации с проповедями идеолога террористической организации, а также пропагандистским аудио- и видеоматериалом, который содержит признаки негативного отношения к представителям других религий, позиционируя их как врагов мусульман; выражает негативную оценку политики в форме военных действий, жертвами которой становится мирное население мусульманских стран; содержит негативную оценку действий представителей спецслужб; призывает к осуществлению действий, сопряженных с насилием по отношению к лицам, не исповедующим Ислам; вызывает враждебность к какой-либо социальной или религиозной группе. Указанными действиями Керимов окончательно сформировал у Летова желание и решимость совершить взрыв, поджог или иное действие, устрашающее население и создающее опасность гибели человека, а также решимость участия в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом.

Летов был задержан и не успел приискать недостающую составную часть самодельного взрывного устройства для обеспечения дистанционного производства взрыва, в связи с чем не смог довести преступление до конца по независящим от него обстоятельствам.

Квалифицируйте содеянное Керимовым и Летовым.

Задача 14. На предприятии организовалась преступная группа в составе Соболева, Конева и Маслова, целью которой было хищение металла. В назначенный день преступники подогнали к цеху грузовой автомобиль и начали погрузку. В этот момент к ним присоединился их коллега Новиков, который о планах хищения не знал, а хотел только помочь знакомым в выполнении работ по погрузке. В результате было похищено несколько тонн металла.

Оцените деяние Соболева, Конева, Маслова и Новикова.

Задача 15. В октябре 2005 г. Тычкин взял долг у своего знакомого Романенко 2000 долларов, 400 из которых вернул в декабре 2005 г., а остальные не вернул, несмотря на неоднократные требования.

25 декабря 2005 г. когда кредитор вновь потребовал вернуть долг, Тычкин, взяв малокалиберный револьвер и бельевую веревку, вместе с Филатовым на автомашине, управляемой Урузовым, обманным путем вывезли потерпевшего Романенко на проселочную дорогу, где Тычкин в салоне автомобиля с целью убийства набросил ему на шею веревку и стал душить. Когда веревка оборвалась, Тычкин из револьвера выстрелил потерпевшему в голову.

После этого Филатов вместе с Тычкиным, по просьбе последнего, вытащили раненого потерпевшего Романенко из салона автомашины и бросили в придорожную канаву с водой, при этом Тычкин пытался его добить, нанеся удары ногами по голове. В результате действий Тычкина и Филатова потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 16. Хабибов подвез свою сестру и ее детей на окраину поселка на встречу с ее супругом - Махмудом, которого разыскивали правоохранительные органы за совершение тяжких преступлений. Вместе с ним там находились разыскиваемый по ч. 2 ст. 208 УК РФ Хакаев, а также Мувлудинов, также являющийся участником незаконных вооруженных формирований, сведениями о преступной деятельности которого на указанный момент правоохранительные органы не располагали. Однако, достоверно имея сведения о совершаемом Мувлудинов преступлении, предусмотренном ст.208 УК РФ, Хабибов добровольно принял решение не обращаться в правоохранительные и иные органы власти с заявлением о совершении указанного преступления, при этом Мувлудинов предупредил о неразглашении указанной информации иным лицам в целях уклонения от привлечения к уголовной ответственности.

Подлежат ли Хабибов и его сестра уголовной ответственности?

Можно ли в данном случае говорить о соучастии?

Задача 17. Гущин и Дежнев договорились совместно похитить имущество из квартиры Заварина. При этом для беспрепятственного проникновения в квартиру они решили завладеть ключами от нее, убив с этой целью Заварина в заранее оговоренном месте.

Исполняя задуманное, Гущин пригласил Заварина за трансформаторную будку, расположенную недалеко от места жительства потерпевшего, а Дежнев заранее приготовленной веревкой задушил потерпевшего и изъял у него ключи от квартиры.

Решите вопрос соучастия, определите форму соучастия. Дайте квалификацию действиям Дежнева и Гущина.

Задача 18. Сотрудники уголовного розыска задержали вооруженную группу, занимавшуюся нападениями на граждан и организации. Руководство группой осуществлял Дорофеев, ранее судимый за разбой. Сотрудник вневедомственной охраны Неучев предоставлял информацию, интересующую группу. Дремлюк, Кирпичев и Шайкин осуществляли вооруженные нападения. Туртыгин через свою коммерческую организацию реализовывал имущество, добытое преступным путем, и по указанию Дорофеева распределял полученные деньги между членами группы. На протяжении двух лет группа совершила девять нападений на граждан и организации, завладев чужим имуществом на общую сумму 3,7 млн. руб.

Определите форму соучастия в данном преступлении и раскройте специфику квалификации действий указанных лиц.

Задача 19. Луговой предложил Норкиной, пообещав хорошее вознаграждение, похитить несовершеннолетнюю дочь предпринимателя Самохина с целью получения выкупа. Норкина привлекла к совершению преступления Глибова. В один из дней Луговой известил Норкину, что Самохин выехал в командировку, и предложил дальнейший вариант действий, который был принят. Норкина сумела заманить несовершеннолетнюю Самохину в чужую квартиру, где она находилась под охраной Глибова месяц. Получив через месяц от Самохина 15 млн. рублей, они выпустили его дочь.

Дайте квалификацию деяний Лугового, Норкиной и Глибова.

Задача 20. Мухамедов, находясь на территории Чеченской республики, в популярном мессенджере «WhatsApp», познакомился с Абдухаримовым, который, находясь на территории Египта, планировал принять участие в незаконном вооруженном формировании в Сирии, целью которого были действия, существенно подрывающие интересы РФ. Имея достоверные данные о местонахождении Абдухаримова, его планах и дальнейших действиях, направленных на создание незаконного вооруженного формирования на территории РФ Мухамедов, руководствуясь положениями Ислама, счел своим долгом сохранить полученную информацию в тайне.

Дайте квалификацию совершенного деяния?

Имеют ли место быть элементы вербовки в действиях Абдухаримова?

Имеет ли значение для квалификации содеянного вероисповедание и этнические принципы, которыми руководствовался Мухамедов.

Задача 21. Ипатьев, зная о намерении участников разбойного нападения Карнаухова и Лобова завладеть чужим имуществом, доставил их на автомашине к месту совершения планировавшегося нападения, дождался возвращения Карнаухова и Лобова, после чего с похищенным отвез их обратно домой.

Дайте оценку действий всех указанных лиц.

Задача 22. 3 июня 2007 г. Рудник, пользуясь знакомством с Сайкиным, пришел в квартиру последнего и через некоторое время из окна кухни подал условный сигнал Пашину и Снегову, которые согласно предварительной договоренности ждали его на улице.

Когда Сайкин открыл дверь, Пашин и Снегов ворвались в квартиру. Пашин нанес несколько ударов Сайкину, сбил его с ног, связал руки и ноги, заткнул рот полотенцем. Снегов начал обыскивать квартиру, ища деньги. С целью принудить Сайкина выдать деньги, Пашин стал применять пытки к Сайкину, а затем задушил его руками и спортивными брюками. Пашин и Снегов похитили из квартиры телевизор, бытовую технику и деньги.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 23. Федеральным судом г. Тамбова Серебров и Морошкин осуждены по п. «а», «б» ч. 2 ст. 131 УК за преступление, совершенное при следующих обстоятельствах. Они посадили Панкову в автомобиль, которым управлял Серебров, пообещав довезти ее до дома. Узнав от Морошкина, что Панкова страдает слабоумием в форме дебильности, Серебров решил ее изнасиловать и с согласия Морошкина выехал за город. Остановив автомобиль, Серебров и Морошкин стали угрожать Панковой убийством, если она попытается убежать. Затем Серебров завел ее за автомобиль и, продолжая угрожать убийством, совершил с не й половое сношение. После этого Панкова пыталась убежать, но Морошкин ее догнал, избил и также пытался изнасиловать, но ей удалось вырваться, остановить проезжавший мимо автобус и уехать. В результате преступных действий Панковой был причинен легкий вред здоровью.

Защитники Сереброва и Морошкина в кассационных жалобах поставили вопрос о переквалификации действий Сереброва на п. «б» ч. 2 ст. 131 УК, а Морошкина — на ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 131 УК.

Определите форму соучастия в совершенном преступлении. Дайте квалификацию действий указанных лиц.

Задача 24. Калачев и Кумаев вступили в сговор о совершении разбойного нападения на предпринимателя Родченко, при этом они договорились, что Калачев, вооруженный пистолетом, нападет на Родченко и отберет у него деньги, а Кумаев будет наблюдать за обстановкой и при появлении посторонних лиц предупредит его об опасности. 5 ноября

2006 года, увидев, что потерпевший Родченко получил в кассе деньги, Калачев выстрелил ему в спину из пистолета, после чего завладел деньгами.

24 декабря 2006 года Калачев и Кумаев решили совершить нападение на продовольственный магазин «Садко». Когда из него вышел последний покупатель, Калачев зашел в магазин, наставил на продавцов пистолет и, угрожая им похитил из кассы деньги в сумме 12000 рублей.

В обоих случаях Кумаев во время нападения находился рядом, чтобы при появлении посторонних лиц предупредить Калачева об опасности. Похищенные деньги они поделили между собой.

Определите форму и вид соучастия и роль каждого с совершенных преступлений. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 25. Сафин, Попов и Кострова приехали на автомашине в село к дому Валина. Имея при себе обрез, изготовленный из охотничьего ружья, Попов с Сафиным проникли в дом Валина, разбудили его, нанесли ему несколько ударов по различным частям тела, причинив легкий вред здоровью, потребовали у него деньги, завладели облигациями на сумму 1млн. 380 тыс. руб. После этого в дом вошла Кострова. Указанные лица под угрозой применения оружия получили от Валина расписку на выдачу Костровой 850 тыс. руб. и предложили потерпевшему встретиться с ними на следующий день в Сбербанке райцентра с целью получения названной суммы, после чего, забрав документы Валина и 2 сберегательные книжки на его имя, уехали. Однако в условленный день они были задержаны работниками полиции в связи с заявлением Валина.

На предварительном следствии и в суде Кострова показала, что ее покойная мать, Климова, проживала с Валиным длительное время без регистрации брака. Еще при жизни мать ей говорила, что у нее есть деньги - около 8 млн. руб. В хозяйстве ее также были скот и птица. После смерти матери Кострова забрала часть имущества матери, однако принадлежащие матери деньги Валин отдал ей отказался, хотя и обещал это сделать в будущем.

Упомянутые обстоятельства побудили Кострову к тому, что она рассказала обо всем своему знакомому Сафину, с которым собиралась вступить в брак, а также его другу Попову. Вместе они и решили съездить к Валину, забрать у него деньги.

Дайте анализ признаков объективной и субъективной стороны содеянного Сафиным, Поповым и Костровой.

Квалифицируйте действия каждого из указанных лиц.

Задача 26. Коробов и Слепович распивали спиртные напитки в ресторане. К ним за столик пересел находившийся в нетрезвом состоянии Захаров и вступил с ними в спор. Через некоторое время друг Захарова увел его на улицу. Когда из ресторана вышли Коробов и Слепович, Захаров попросил у них в грубой форме прикурить. В ответ на это Коробов ударил Захарова кулаком по лицу, а Слепович нанес ему удар кулаком в подбородок, отчего Захаров упал. Когда он стал подниматься, Коробов ударил его в спину ножом. От полученного ранения Захаров умер. Нож, послуживший орудием убийства, Коробов передал Слеповичу и попросил его спрятать, что тот и сделал. Следствием установлено, что Слепович не знал о наличии ножа у Коробова.

Дайте квалификацию деяний Коробова и Слепович.

Задача 27. Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г. Барнаула в г. Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолет, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г. Гамбург. Когда самолет приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых

преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолета группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Квалифицируйте действия Аблаева и его сообщников

Задача 28. Савельев и Каплин во время отбывания наказания в местах лишения свободы договорились после освобождения от наказания совершать нападения на граждан и организации. Освободившись из мест лишения свободы, они по пути следования домой напали на работника полиции, убили его и завладели его табельным оружием. Спустя некоторое время в другом населенном пункте преступники угнали легковой автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых добыли поддельные документы для себя и на автомашину. Остановившись в одном из крупных городов России, они в течение полумесяца изучали маршруты движения инкассаторских автомашин, прикидывали возможную выручку в случае преступного завладения перевозимыми на них деньгами. В один из вечеров Савельев и Каплин напали на автомашину с инкассаторами, застрелили водителя и одного из инкассаторов, заперли второго инкассатора в кафе, из которого тот забирал дневную выручку и, завладев большой суммой денег, на захваченной ими инкассаторской автомашине скрылись с места происшествия. Отъехав на безопасное расстояние, они спрятали большую часть похищенных денег в подвале одного из жилых домов, в заранее подготовленном месте, пересели на похищенную ими ранее автомашину и выехали за город. Савельев и Каплин были задержаны лишь спустя полтора года после совершения последнего преступления.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 29. Турбин, ранее судимый за разбой и изнасилование, встретив своих старых друзей Сытникова и Мальцева, предложил им совершить ряд ограблений. Они тщательно выбирали объекты, планировали место и время нападения, заранее разрабатывали алиби на случай задержания, умело уничтожали следы на местах преступлений, принимали меры предосторожности, в обычной жизни старались оставаться незаметными.

Вооружившись пистолетом, обрезом и ножом, они захватили машину «Волга», убили шофера Омарова, а труп его спрятали. Потом переоделись в заранее подготовленные рабочие спецовки, надели подшлемники, распираторы и, выбрав подходящий момент, напали на кассира асфальтобетонного завода Перовскую и сопровождавших ее работников завода Быкова и Сладкову

Быков, оказавший им сопротивление, был убит выстрелом из пистолета Турбиным. В результате этого нападения они похитили 3 млн.руб.

Через три месяца они напали на постового работника милиции Бутина, убили его, завладев пистолетом и патронами к нему.

Затем они напали на кассира автобазы «Спецдормаш» Уманову, четырьмя выстрелами из пистолета убили ее и завладели 350 тыс.руб.

Решив довооружиться автоматами, они пытались захватить оружие у караула одной из войсковых частей, но операция провалилась, преступники были задержаны.

Дайте квалификацию действий указанных лиц.

Задача 30. В начале сентября 2006 года Харченко, не зная о созданной Кожемякиным банде, вступил в преступный сговор с членами банды Кожемякиным, Катилевским и Шелудченко для завладения имуществом семьи Галенко путем разбойного нападения. Они вместе разработали план совершения разбоя, распределили роли и для осуществления этого преступления приобрели, хранили и носили огнестрельное оружие – обрез, боеприпасы к нему, а также маски с прорезями для глаз.

7 сентября они прибыли к дому Галенко, Кожемякин передал Шелудченко обрез, а сам пошел в установленное место и стал ждать. Харченко, Катилевский и Шелудченко

надели маски, ворвались в квартиру, напали на находившихся там супругов Галенко и их несовершеннолетних детей, потребовали выдать деньги и ценности. Шелудченко угрожал применением обреза, приставляя его к голове хозяина и удерживал потерпевших на кухне. Харченко и Катилевский обыскивали квартиру. Завладев деньгами в сумме 367000 рублей, нападавшие с места преступления скрылись.

Определите роль каждого из участвовавших в преступлении лиц.

Задача 31. Губенко водитель автотранспортного предприятия, получая на ликероводочном заводе «Стандарт» продукцию, погрузил в машину шесть лишних ящиков с водкой и попытался вывезти их с территории завода. Охранник Комлев, обнаружив излишки продукции потребовал отдать ему два ящика с водкой, в противном случае пригрозил сообщить куда следует. Боясь разоблачения. Губенко выполнил требования Комлева, который после этого отпустил водителя.

Оцените деяние Губенко и Комлева?

Задача 32. Чупков и Иванов заранее договорившись, по предложению последнего совершили тайное хищение двух аккумуляторов и ящика с запасными частями, находившихся на железнодорожной платформе станции Дикая на общую сумму 1, 5 млн. рублей. Спрятав похищенное на дереве, Чупков и Иванов вернулись на платформу с целью кражи второго ящика с запчастями, но были обнаружены работниками военизированной охраны. При задержании Чупкова Иванов спрыгнул под платформу, а когда работники охраны Хазбулатов и Кирсанов стали освещать место фонарем, Иванов ударил железным прутом по руке Хазбулатова, выбив у него из рук фонарик, а затем и подошедшего с пистолетом в руке Кирсанова, от чего произошел самопроизвольный выстрел. Пуля попала в ногу Кирсанова, причинив ему, по заключению судебно-медицинской экспертизы, тяжкий вред здоровью. Иванову удалось скрыться, но через некоторое время он был задержан и опознан работниками охраны.

Дайте квалификацию деяний Чупкова и Иванова.

Задача 33. В помещении диспетчерской гаража между Шарыгиным и Деменьевым в присутствии Аванесова возникла ссора, во время которой они оскорбляли друг друга. Дементьев ударил Шарыгина кулаком. Шарыгин схватил металлическую болванку весом полтора килограмма и нанес ею удар Дементьеву, причинив ему перелом ключицы. Аванесов, видевший все это и мечтавший отомстить за обиду, нанесенную ему Дементьевым месяц назад, вырвал болванку из рук Шарыгина и ударил ею Дементьева по голове, причинив ему перелом свода черепа.

Дайте квалификацию действий всех указанных лиц.

Задача 34. Храмов похищавший из квартир ценности, относил их на хранение к своему знакомому Фомину. Фомин знал, что имущество краденное, брал его на хранение и реализацию. Мозжухин, двоюродный брат Фомина, также знал, что его родственник хранит и реализует чужое имущество, похищенное у граждан, но в органы власти не обращался с заявлением подобного рода.

Оцените действия каждого из указанных в задаче лиц.

Задача 35. Парамонов был признан виновным в том, что оказал содействие своему начальнику в незаконном получении денег путем вымогательства, т. е. преступлении, предусмотренном ч. 5 ст. 33 и п. «б» ч. 7 ст. 204 УК. Его начальник Кислицын подготовил проект приказа об увольнении мастера Столярова, вызвал его и сказал, что подпишет приказ, если Столяров не принесет ему 20000 руб. Столяров на другой день деньги принес. Кислицын вызвал в кабинет Парамонова и попросил его взять у Столярова и спрятать 20000 руб., что тот и сделал. Парамонов понимал, что принимает деньги, данные в виде

коммерческого подкупа, однако об обстоятельствах их получения, в частности о вымогательстве, не знал.

В каких случаяхотягчающие обстоятельства вменяются в вину соучастнику?

В каких пределах должен нести ответственность Парамонов за соучастие в коммерческом подкупе?

Задача 36. Конев, Денисова и Обросова у клуба лесопункта распивали водку. Пьяный Конев поднялся к Русакову, находившемуся на лестничной площадке, ведущей в кинобудку, и нанес ему удар кулаком по лицу. От удара Русаков упал на землю и ударился головой о мерзлый грунт. После этого Конев подбежал к лежавшему Русакову и ногами нанес ему множество ударов по голове и туловищу. Заметив людей, приближавшихся к кинобудке, Конев оставил Русакова и вместе с Денисовой и Обросовой с места происшествия скрылся. Узнав о смерти Русакова, Денисова, Обросова и Конев договорились о сокрытии совершенного убийства. В связи с этим при допросах на предварительном следствии в качестве свидетелей Денисова и Обросова отрицали причастность к преступлению Конева. Тем не менее Конев был осужден за убийство из хулиганских побуждений.

Имеется ли в действиях Денисова и Обросовой соучастие в преступлении, совершенном Коневым?

Что такое прикосновенность к преступлению?

ГЛАВА 8. ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

Понятие и виды изменения квалификации преступления. Обстоятельства, вызывающие изменения в квалификации.

Квалификации при изменении уголовного закона. Типы действия уголовного закона (прямое действие, ретроактивность и ультраактивность). Действие уголовного закона во времени. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления. Обратная сила уголовного закона и ее значение для квалификации преступлений. Порядок перекалфикации в связи с изменением уголовного закона. Правила оценки сравнительной тяжести двух уголовных законов.

Изменение квалификации преступлений и изменение обвинения.

Понятие, признаки и основные черты уголовного закона. Уголовный закон как источник (форма) уголовного права. Кодификация уголовного права.

Уголовно-правовое значение Конституции Российской Федерации.

Уголовно-правовое значение международных договоров и императивных норм международного права.

Соотношение нормы уголовного права и статьи УК РФ. Структура нормы уголовного права и статьи Особенной части УК РФ.

Толкование уголовного закона: понятие, виды и значение. Уголовно-правовое значение постановлений пленумов Верховного Суда РФ и уголовно-правовой доктрины. Расширительное толкование закона и аналогия, их отличие. Пробелы в уголовном праве и их восполнение.

Действие уголовного закона в пространстве. Территориальный принцип, принцип гражданства, реальный принцип, универсальный принцип и их реализация в уголовном праве России. Место совершения преступления. Территория России и ее пределы.

Действие уголовного закона во времени. Вступление уголовного закона в силу и прекращение действия уголовного закона. Время совершения преступления. Обратная сила уголовного закона.

ЗАДАЧИ

Задача 1. В феврале 2006 года правоохранительными органами были выявлены факты организации занятия торговлей людьми и использования рабского труда, совершенные Юматовым в период с мая 2000 года по ноябрь 2004 года. Он был осужден по ст.ст. 127¹, 127 УК РФ. В апреле 2006 года было установлено, что в период с марта 2004 по ноябрь 2005 г. он занимался непосредственно организацией незаконной миграции с территории стран СНГ.

Подлежит ли Юматов уголовной ответственности и 322¹ УК РФ?

Задача 2. По приговору суда Шубин осужден по ч.4 ст.160 УК РФ за продолжаемое хищение чужого имущества в особо крупном размере путем присвоения, совершенное при следующих обстоятельствах. В период с марта 2001 года по октябрь 2005 года Шубин присвоил вверенные ему денежные средства банка «Нара» на сумму 1 миллион 30 тысяч рублей, в том числе: в 2001 году – 250 тысяч рублей, в 2002 году - 190 тысяч рублей, в 2003 году – 210 тысяч рублей, в 2004 году – 200 тысяч рублей, в 2005 году – 180 тысяч рублей.

В кассационной жалобе защитник осужденного просил исключить из приговора квалифицирующий признак совершения присвоения чужого имущества в особо крупном размере, так как он не предусматривался статьей 160 УК РФ на момент совершения Шубиным преступления в 2001 – 2003 годах. Указанный признак был введен Федеральным законом от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», который вступил в силу 16 декабря 2003 года. Таким образом, за период с 16 декабря 2003 года по декабрь 2005 года Шубин присвоил 380 тысяч рублей, что не составляет особо крупного размера.

Дайте оценку приговору суда и доводам защитника с учетом правил действия уголовного закона во времени.

Решите вопрос о времени совершения преступления Шубиным.

Как следует определить преступность деяния Шубина:

а) по ст. 160 УК РФ в первоначальной редакции 1996 года;

б) по ст. 160 УК РФ в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ?

Задача 3. Приговором суда от 28 августа 2003 года Арбатова признана виновной в совершении обмана потребителей в крупном размере и осуждена по ч. 2 ст. 200 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год.

Какие уголовно-правовые последствия для Арбатовой имеет вступление в силу с 16 декабря 2003 года Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»?

Задача 4. 20 декабря 2003 года в отношении Золотова было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч.3 ст.264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц) и ст.265 УК РФ (оставление места дорожно-транспортного происшествия).

Какие уголовно-правовые последствия для Золотова имеет вступление в силу с 16 декабря 2003 года Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»?

Какое решение должен принять следователь?

Задача 5. В ноябре 1997 г. двадцатилетний Ремизов совершил половое сношение с 15-ти летней Самсоновой. За это деяние он был осужден в марте 1998 г. Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.06.1998 N 92-ФЗ в ст. 134 УК РФ были внесены изменения, согласно которым слово «шестнадцатилетнего» было заменено словом «четырнадцатилетнего».

Таким образом, ст. 134 УК стала предусматривать уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера, совершенные лицом достигшим 18-ти летнего возраста с лицом заведомо не достигшим 14-ти летнего возраста.

Изменится ли судебное решение в отношении Ремизова?

Задача 6. По приговору суда 30 сентября 2003 г. Царев осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003 г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст. 290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переквалифицировать действия Цырева на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Царев в должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества.

Ознакомьтесь с ч.1 ст. 290 УК РФ (в ред. Федеральный закон №162-ФЗ) и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задача 7. Индивидуальный предприниматель Антипенко в установленные Налоговым кодексом РФ сроки не представил налоговую декларацию и не уплатил налог на доходы физических лиц по итогам 2014 года, за что в мае 2017 года был привлечен к уголовной ответственности по ст.198 УК РФ. Сумма неуплаченных налогов составила 1200 000 рублей.

Изменится судебное решение в связи с внесением изменений в ст. 198 УК РФ Федеральным законом от 29.07.2017 N 250-ФЗ?

Задача 8. 16-летняя Чилаева, не будучи замужем и не желая иметь ребенка, забеременела от случайной половой связи. Во время родов 31 декабря 1996 года она убила своего новорожденного ребенка, а труп закопала в снег в лесу. В апреле 1997 года труп был обнаружен, и убийство раскрыто. Приговором суда Чилаева признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.103 УК РСФСР, и осуждена к лишению свободы сроком на 10 лет.

Правильно ли суд определил преступность и наказуемость деяния, совершенного Чилаевой?

Изменится ли решение суда при следующих вариантах изменения фактических обстоятельств.

Вариант 1: ко времени совершения убийства Чилаевой исполнилось 14 лет.

Вариант 2: убийство было раскрыто в январе 2004 года.

Задача 9. В связи с вступлением в силу Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» осужденный Каразаев обратился в суд по месту отбывания наказания с ходатайством о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со статьей 10 УК РФ.

Суд отказал ему в смягчении наказания, указав в своем постановлении следующее.

По приговору суда от 5 декабря 2003 года Каразаев осужден по п. «б» ч.3 ст.159 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Он признан виновным в мошенничестве в крупном размере, совершенном 1 октября 2003 года. Согласно ч.2 ст.3 Федерального закона от 13 июня 1996 г. «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», конкретизирующей положения ч.2 ст.10 УК РФ, допускается возможность снижения наказания, назначенного

осужденному по ранее действовавшему уголовному закону и не отбывшему наказание, только до верхнего предела санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Санкцией же ч.3 ст.159 УК РФ в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ установлен максимальный срок лишения свободы 6 лет.

Соответствует ли данное решение суда и его обоснование положениям ст.10 УК РФ?

Соответствует ли данное решение суда и его обоснование правовой позиции Конституционного Суда РФ?

Задача 10. На всероссийской сходке преступных «авторитетов» уральской группировке было поручено осуществить убийство «авторитета» Лесина. План убийства был разработан в городе Екатеринбурге, организатором выступил «авторитет» Сигов. Он тщательно спланировал убийство, подобрал и проинструктировал непосредственного исполнителя – Таргова, являющегося гражданином Республики Беларусь, и назначил в помощь Таргову Усова, который осуществлял наблюдение за Лесиным и должен был обеспечить сокрытие следов преступления. Убийство Лесина планировалось осуществить в городе Челябинске, но в назначенный срок он неожиданно выехал на свою виллу в Испанию. Таргов и Усов последовали за ним в Испанию, где 26 июля 2006 года Таргов осуществил запланированное убийство Лесина, а Усов помог Таргову скрыться с места преступления.

В этот же день в одном из отелей города Мадрида Усов совершил изнасилование без отягчающих обстоятельств китайки Чжу-Ян. Преступления были раскрыты сотрудниками Интерпола спустя месяц, когда Таргов и Усов уже возвратились в Россию.

Определите, на территории какого государства совершено убийство.

По закону какого государства подлежит уголовной ответственности организатор убийства Сигов, являющийся гражданином Российской Федерации?

По закону какого государства подлежит уголовной ответственности за пособничество в убийстве Усов, являющийся гражданином Российской Федерации?

Можно ли считать убийство гражданина Российской Федерации Лесина преступлением, направленным против интересов Российской Федерации, и применить в отношении иностранного гражданина Таргова положения ч.3 ст.12 УК РФ в первоначальной редакции 1996 года?

По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Усов за совершение изнасилования?

Возможна ли выдача Сигова, Таргова и Усова иностранному государству?

Определите вид и максимальный срок (размер) наказания, который может быть назначен Сигову, Таргову и Усову за убийство, вид и максимальный срок (размер) наказания, который может быть назначен Усову за изнасилование.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Правила квалификации при изменении преступности и наказуемости деяния.
2. Правила квалификации при наличии промежуточного закона.
3. Правила квалификации при изменении фактических материалов дела.

ГЛАВА 9. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ.

Преступления против жизни, их виды. Начальный и конечный момент жизни. Отграничение убийства от иных преступлений.

Понятие убийства и его виды. Квалификация основного состава убийства. Особенности квалификации привилегированных составов убийств. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство в состоянии аффекта. Состав и виды этого преступления. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Состав и виды этого преступления. Особенности квалификации квалифицированных видов убийств. Отличие убийства от других посягательств на жизнь.

Квалификация преступлений, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью. Преступления против здоровья и их виды. Понятие и виды вреда здоровью. Нормативное регулирование правил определения тяжести вреда здоровью. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Квалифицированные виды этого преступления, Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства и причинения смерти по неосторожности.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Квалифицированные виды этого преступления. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Побой. Истязание и его виды. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Квалифицированные виды этого преступления. Заражение венерической болезнью и виды этого преступления. Заражение ВИЧ-инфекцией, состав и виды этого преступления. Условия исключения преступности заражения ВИЧ-инфекцией. Неоказание помощи больному и виды этого преступления.

Квалификация преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности. Состав и виды этого преступления.

Оставление в опасности. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Состав и виды этого преступления.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Дюжев, на фоне злоупотребления спиртными напитками, в ходе очередной ссоры на почве ревности со своей сожительницей Ширяевой, с криком «Убью!» нанес топором удар по голове последней, причинив своими действиями открытый вдавленный перелом лобно-теменной кости с повреждением вещества головного мозга, который согласно заключения судебно-медицинской экспертизы квалифицируется как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Дюжевым.

В чем состоит отличие покушение на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека?

Задача 2. Виолетта Кравчук взяла свою пятилетнюю дочь в гости к подруге Светлане Рибовой, чтобы отпраздновать Новый год. Малышку уложили спать на кровати в соседней комнате, а сами женщины сели за праздничный стол, где стали распивать шампанское.

Через некоторое время женщины услышали детский крик из соседней комнаты, вбежав куда, они увидели, как хозяйская бойцовской породы собака вцепилась зубами в шею ребенка мертвой хваткой. Женщины пытались освободить ребенка, но собака, издавая злобный рык, еще сильнее стискивала зубы, и только после того, как Рибова ударила собаку из всех сил табуретом, она разомкнула челюсти и оставила ребенка.

От полученных травм девочка скончалась до приезда кареты скорой помощи.

Проанализируйте ситуацию.

Кто в данном случае понесет ответственность за смерть девочки?

Задача 3. Попков на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения смерти Лебедеву, в темное время суток подошел к его дому, облил стены бензином и совершил поджог. В результате возгорания дома погиб Лебедев, а также находившиеся в доме жена и несовершеннолетний ребенок.

Дайте правовую оценку содеянного Попковым?

Задача 4. Сенин, во время распития спиртных напитков с Куликовым, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, избил последнего, причинив его здоровью тяжкий вред – разрыв селезенки, повлекший утрату этого органа.

Квалифицируйте содеянное Сениным.

Задача 5. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту повреждения торгового павильона путем поджога, допрошенный в качестве свидетеля Гук сообщил, что видел, как Дуров курил около данного павильона и бросил в его сторону на деревянное крыльцо окурков сигареты. Дуров отрицал данное обстоятельство, но затаил злобу на Гук. Через несколько дней, в темное время суток, дождавшись когда Гук будет возвращаться с работы домой, Дуров подкараулил его за углом и нанес несколько ударов кирпичом ему по голове. От полученных травм Гук скончался на месте.

Квалифицируйте содеянное Дуровым.

Задача 6. Бабичева родила дочь. Ее супруг, не желая рождения этого ребенка, мотивируя тем, что в настоящее время ни у него, ни у его супруги нет работы и они не смогут прокормить ребенка, уговорил Бабичеву утопить новорожденную. Бабичева положила ребенка в ванну, а ее супруг наполнил ванну водой. Ребенок погиб.

Квалифицируйте преступление, совершенное супругами Бабичевыми.

Задача 7. Рулеев, 1 мая 2018 года около 1 часа ночи, находясь возле центрального входа в здание Дома культуры, расположенного по ул. Восточной - 23 г. Ростова-на-Дону, в состоянии алкогольного опьянения, из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок, на почве явного неуважения к обществу и общепринятым моральным нормам, чье поведение являлось открытым вызовом общественному порядку и было обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение, с использованием незначительного повода – столкновение на лестнице, в качестве предлога для причинения тяжкого вреда здоровью, умышленно, из хулиганских побуждений, нанес один удар правой рукой в область лица Павленко, от которого последний упал на колени, после чего он же нанес один удар ступней правой ноги в область головы Павленко снизу-вверх, от которого он упал на бетонное покрытие на левый бок. После, Рулеев подошел к лежащему Павленко и нанес один удар ступней правой ноги в область правого виска Павленко сверху-вниз, тем самым умышленно причинил последнему телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы: перелома свода и основания черепа, ушиба головного мозга средней степени тяжести, пневмоцефалии, что относится к категории тяжкого вреда здоровью, как опасного для жизни.

Квалифицируйте содеянное Рулеевым.

Задача 8. Галкин, испытывая личные неприязненные отношения, возникшие на почве ревности к своей супруге Ирине, подозревая ее в измене, решил с ней расправиться. Заранее приготовив и спрятав в автомобиле топор, жгуты и веревки, он предложил супруге отвезти ее в соседний город, куда она собиралась по делам. Ирина на предложение Галкина согласилась, не догадываясь о его истинных намерениях. В машине Галкин забрал у Ирины мобильный телефон, чтобы она не могла обратиться за помощью и заблокировал все двери, не давая ей возможности покинуть автомобиль, после чего вывез супругу в лес.

В лесу Галкин вывел Ирину из машины, после чего привязал ее к дереву и измывался над ней больше часа, пытаясь выбить признание в измене. Не получив признания, он пустил в ход топор, перевязал ее руки жгутом и нанес не менее 10 ударов по запястьям и кистям рук, после чего топором отрубил обе кисти рук своей супруге. Благодаря во время оказанной медицинской помощи, левую кисть врачи смогли сохранить, проведя сложную операцию по ее восстановлению, правую кисть восстановить не представилось возможным из-за ее сильной раздробленности.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному Галкиным.

Задача 9. Воробьев, передвигался по тротуару на ул. Лермонтова в сторону ул. Первомайской г. Воронежа на велосипеде. Находясь возле магазина «Пятерочка», Воробьев получил телесные повреждения в виде открытой ЧМТ, ударившись головой о подъемный борт разгружающегося автомобиля Сузуки. В ходе следствия было установлено, что водитель данного автомобиля Уткин, припарковал автомобиль таким образом, что подъемный борт занимал большую часть тротуара (2/3 тротуара), чем мешал проходу граждан, и находился данный борт в поднятом состоянии на расстоянии примерно 1,5 метров от земли.

Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации.

Задача 10. 15 августа 2019 года примерно в 09 часов 15 минут, Русланов, сидя в автомобиле Форд Фокус, находящемся по адресу: ст. Новокубанская, ул. Красная, д.32 напротив кафе «Гармония» угрожал убийством Сидоровой, а именно говорил в ее адрес: «Я тебя завалю! Я тебя застрелю» и при этом выстрелил 4 раза в ее сторону из предмета внешне схожего с пистолетом. Данные угрозы Сидорова восприняла реально и боялась их осуществления.

Квалифицируйте содеянное Руслановым.

Задача 11. В период времени с 15 мая 2021 года по 22 мая 2021 года дежурный врач-терапевт ГБУЗ «Городская поликлиника № 7» Карташова, на которую возложены функции по организации и непосредственному оказанию пациенту квалифицированной и своевременной медицинской помощи, а также установлению ему правильного диагноза об имеющемся у него заболевании и возможных осложнениях, имея возможность оказать помощь гражданам Зайцеву и Зайцевой, будучи обязанной иметь о них заботу, в нарушение приказа Министерства здравоохранения РФ от 19.03.2020 № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19», больному Зайцеву, находящемуся в возрасте старше 60 лет с диагностированной ОРВИ, имеющему хронические заболевания БСК и органов дыхания, не организовала лабораторное тестирование на COVID19 в 1-й день обращения и компьютерную томографию легких в плановом порядке, и не передала о нем сведения участковому врачу – терапевту для осуществления посещения Зайцева с целью наблюдения за его состоянием, что привело к несвоевременному диагностированию «Коронавирусной инфекции COVID-19» у Зайцева и в последующем заражению данным заболеванием проживающей с ним Зайцевой.

Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации.

Задача 12. Кирин в ночное время суток пришел пьяным и вооруженным двустольным охотничьим ружьем к дому Рибовского, с которым у него сложились личные неприязненные отношения. Проникнув во двор, Кирин бросил небольшой камень в окно, в тот момент когда в комнате включился свет, он выстрелил из ружья через стекло в глубь комнаты, но вреда здоровью Рибовского не причинил. На следствии и в суде Кирин дал

показания, что стрелял в окно комнаты Рибовского не с целью убить его, а только для того, чтобы напугать его.

Квалифицируйте действия Кирина.

Задача 13. Для защиты своего огорода Ермаков обнес его электрическими проводами и подключил к сети 220 вольт. При этом в нескольких местах он установил информационные щиты с указанием о подключении проводов к электрическому току. Возвращаясь из школы, 10-летний Романовский подошел к электрическим проводам, которые в тот момент находились под напряжением, коснулся их рукой и был поражен током, в результате чего наступила его смерть. Согласно заключению электротехнической экспертизы, провод и электрический звонок не были изолированы и представляли опасность для окружающих.

Квалифицируйте содеянное Ермаковым.

Назовите содержание субъективной стороны состава преступления, совершенного Ермаковым.

Задача 14. Будучи руководителем Рыбалкина, Пеньков уволил его с работы за многочисленные появления на работе в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем между ними сложились неприязненные отношения. Спустя некоторое время, Рыбалкин встретил своего бывшего начальника в городе и решил подойти к нему, чтобы выяснить с ним отношения. Пеньков согласился поговорить и предложил пройти в сквер. Однако, видя, что Рыбалкин снова находится в нетрезвом состоянии и конструктивный диалог между ними не получается, Пеньков решил уйти.

Тогда Рыбалкин достал из кармана куртки самодельный нож и нанес им несколько ударов Пенькову в область груди, причинив ему проникающие ранения, повредившие плевральную полость, что согласно заключению судебно-медицинской экспертизы является опасным для жизни человека. Рыбалкин был признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью человека в связи с осуществлением им служебной деятельности по п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Соответствует ли решение суда уголовному закону?

Что понимается под причинением тяжкого вреда здоровью?

Задача 15. При попытке задержать Абрикосова, совершившего мелкое хищение чужого имущества, полицейский патрульно-постовой службы полиции Первушин применил табельное оружие на поражение, в результате чего Абрикосов был смертельно ранен.

Усматриваются ли в действиях Первушина признаки состава преступления, предусмотренного ст. 108 УК РФ?

Задача 16. Между супругами Полозовыми давно сложились напряженные отношения из-за финансовой нестабильности в семье, так как Полозов не мог найти себя в профессии. В один из дней, Полозова сообщила мужу, что беременна. Полозов, понимая, что их брак находится на грани распада, и не желая воспитывать будущего ребенка и нести за него определенные обязательства, он решил убить свою жену и одновременно избавиться от неродившегося ребенка. Ночью он задушил жену подушкой.

Судебно-медицинская экспертиза показала, что жертва не была беременна.

Квалифицируйте содеянное Полозовым.

Влияет ли ошибка в определении состояния беременности на квалификацию преступления?

Задача 17. Пучинкина, устав от того, что ее супруг постоянно сидит дома, не желает устраиваться на работу, злоупотребляет спиртным, подала в суд заявление о расторжении

брака. Узнав об этом, Пучинкин, выпив большое количество спиртного, взял их годовалую дочь и забрался на крышу многоэтажного дома, где они проживали и стал угрожать супруге, что в случае, если она не заберет заявление о расторжении брака с ним, он сбросит ребенка с крыши. После длительных переговоров Пучинкина удалось уговорить спуститься с крыши, и обезумевшая мать смогла снова взять на руки свою дочь.

Дайте оценку содеянному Пучинкиным.

Имеются ли основания для применения в данном случае положений ч.2 ст. 14 УК РФ?

Задача 18. Отдыхая на черноморском побережье, врач Калинин отказался помочь одному из постояльцев отеля Жукову, у которого случился сердечный приступ, объяснив это тем, что он является врачом стоматологом, а не кардиологом. В результате у Жукова был диагностирован инфаркт миокарда, из-за не оказанной первой помощи, он скончался в карете скорой помощи.

Усматриваются ли в деянии Калинина признаки состава преступления?

Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 124 УК РФ.

Задача 19. Сизова родила внебрачного ребенка, чего очень стыдилась. Впоследствии она столкнулась с трудностями в кормлении и содержании ребенка, в результате чего она приняла решение избавиться от него. С этой целью через три недели после родов Сизова вынесла ребенка на улицу, одетого в одну распашонку, завернула его в пакет и закопала в снежном сугробе, где ребенок вскоре от переохлаждения умер.

Сизова была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку приговора суда.

Назовите признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.

Задача 20. Между рабочими завода Федько и Щербина в комнате общежития на почве внезапно возникших неприязненных отношений произошла драка. Позднее, решив отомстить обидчику, Федько со своим знакомым Миненко, ночью пробрались в комнату Щербина, где во время нанесения ножевых ранений Федько по телу Щербина, Миненко стоял у входной двери комнаты и препятствовал выходу потерпевшего из нее. В результате многочисленных ножевых ранений Щербина скончался на месте происшествия.

Определите роли Федько и Щербина в совершении преступления.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 21. Являясь студенткой последнего курса медицинского университета, Левицкая, по настоятельной просьбе подруги Школьной, сделала у себя дома последней аборт, так как Школьной было известно о том, что Левицкая до поступления в университет работала медсестрой в гинекологическом отделении краевого перинатального центра. Аборт был проведен успешно, от денег, предложенных Школьной она отказалась.

Позднее об этом стало известно Коротковой, которой Левицкая также сделала аборт, но уже за денежное вознаграждение. Однако, после проведенной операции, у Короткой начался сепсис, в результате чего она находилась на лечение более одного месяца.

Квалифицируйте содеянное Левицкой.

Имеет ли уголовно-правовое значение место совершения указанных деяний?

Задача 22. По окончании работ по заготовке сена, рабочие Сидоров и Сухарев, перед возвращением в станицу, решили по деревенскому обычаю искупать в реке водителя Лизунова в тот момент, когда тот шел через деревянный мост к машине. Подбежав сзади к Лизунову они столкнули его с моста в воду. Продержавшись некоторое время на воде,

Лизунов утонул. Сидоров и Сухарев были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «ж», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, однако прокурор внес протест, в котором в действиях указанных лиц усматривает состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сидорова и Сухарева.

Раскройте субъективную сторону преступления, предусмотренного ст. 109 УК РФ.

Задача 23. В ходе очередной ссоры с женой, Чикин умышленно нанес ей удар ножом в паховую область бедра. В результате острой кровопотери наступила смерть потерпевшей.

Квалифицируйте содеянное Чикиным.

Что входит в содержание интеллектуального и волевого моментов субъективной стороны этого деяния?

Задача 24. Заведующая родильным отделением Макагонова распорядилась использовать непроверенную кровь для переливания новорожденным, мотивируя подобное решение необходимостью в срочном порядке проводить подобные операции из-за крайне тяжелого состояния детей.

В результате переливания трое новорожденных были заражены ВИЧ-инфекцией.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Макагоновой.

Назовите форму вины Макагоновой в совершенном деянии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Перечислите составы преступлений против жизни и здоровья по УК РФ.
2. Каковы объективные и субъективные признаки состава убийства?
3. По каким критериям и как дифференцируется ответственность за убийство?
4. Какие квалифицированные виды убийства предусматривает УК РФ?
5. Какие признаки характерны для состава убийства матерью новорожденного ребенка?
6. Каковы уголовно-правовые признаки состава убийства, совершенного в состоянии аффекта?
7. Какие признаки характерны для состава убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?
8. Каковы уголовно-правовые признаки состава причинения смерти по неосторожности?
9. Какие признаки характерны для состава доведения до самоубийства?
10. Дайте уголовно-правовую характеристику склонению к совершению самоубийства или содействию совершению самоубийства.
11. Охарактеризуйте состав преступления, предусматривающий ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.
12. По каким критериям и как дифференцируется ответственность за причинение вреда здоровью?
13. Каковы признаки состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью?
14. Назовите квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
15. Каковы признаки состава умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью? Квалифицирующие признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.
16. Каковы признаки состава умышленного причинения легкого вреда здоровью?
17. Дайте уголовно-правовую характеристику побоев.
18. Какие признаки характерны для состава истязания?

19. Каковы признаки угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?
20. Каковы признаки принуждения к изъятию органов и тканей человека для трансплантации?
21. Каковы признаки состава заражения венерической болезнью и заражения ВИЧ-инфекцией?
22. Какие признаки характерны для состава незаконного производства аборта?
23. Какие признаки характерны для состава неоказания помощи больному?
24. Каковы признаки состава оставления в опасности?

ГЛАВА 10. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ.

Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Реформирование современного российского уголовного законодательства в соответствии с требованиями международных нормативных актов в указанной сфере. Понятие свободы, чести и достоинства личности.

Преступления против свободы личности. Похищение человека, состав и виды этого преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности за похищение человека, отличие этого преступления от захвата заложников. Незаконное лишение свободы, состав и виды этого преступления. Торговля людьми, квалифицированные виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление. Использование рабского труда, квалифицированные составы этого преступления. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Квалифицирующие признаки данного преступления.

Клевета, состав и виды этого преступления. Отличие клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса.

ЗАДАЧИ

Задача 1. С целью принуждения отказаться от крупной коммерческой сделки в пользу Баранова, последний похитил малолетнего сына Рыбалко, которого обманным путем заманил к себе на дачу, где держал его в течение недели. При этом мальчика хорошо кормили, он свободно гулял по территории и ни о чем не догадывался.

Рыбалко же при этом сообщили, что мальчика похитили и его жизни угрожает опасность. Он выполнил требования Баранова, пообещав не сообщать о произошедшем в полицию. В это время ребенок сильно простудился и заболел пневмонией. В результате Баранов был вынужден срочно вернуть ребенка его отцу и отказаться от своих прежних требований.

Усматриваются ли в действиях Баранова признаки состава преступления против свободы?

Квалифицируйте содеянное, учитывая содержание примечания к ст. 126 УК РФ.

Задача 2. Сотрудниками охраны частного магазина по подозрению в хищении продуктов питания был задержан безработный Николаев, от которого потребовали честно во всем признаться и возместить причиненный им ущерб. Но Николаев заявил, что он не воровал продукты из магазина и попросил его отпустить либо вызвать сотрудников полиции и с ними разбираться по существу.

Начальник охраны Еськин решил самостоятельно разобраться с этим вопросом, для чего связал Николаеву руки, отвел его на территорию склада и продержал взаперти до

позднего вечера. Вернувшись позднее, он отпустил Николаева, однако пригрозил ему расправой, если он расскажет кому-либо о случившемся.

Усматривается ли в содеянном Еськиным состав какого преступления против личности?

Назовите какому объекту уголовно-правовой охраны причинен вред действиями Еськина.

Задача 3. 20-летняя Антонина Сидорова попросила у своего отца денег на поездку со своими друзьями в Египет, однако отец отказал ей в этой просьбе, пояснив, что не стоит ехать молодой девушке одной без мужчины в арабскую страну. Тогда Антонина отнесла в ломбард все имеющиеся у нее ювелирные украшения и на вырученные деньги приобрела путевку и билеты на самолет в Египет. Когда отец увидел путевку и билеты, он избил дочь, после чего насильно затащил ее в подвал, где запер на замок. Продержал отец Антонину в подвале в течение недели, как раз в те дни, когда она должна была лететь на отдых.

Проанализируйте ситуацию.

Усматриваются ли в действиях отца Антонины признаки какого-либо преступления?

Задача 4. Резуненко предложил Бочаровой прокатиться с ним на его новом автомобиле. Приехав на берег реки, у него возникла мысль вступить с Бочаровой в половую связь, о чем он стал настойчиво требовать от Бочаровой, но та отказывалась и пыталась уйти, но Резуненко ее не отпускал. Около полудня он не давал ей уйти, однако позднее Бочаровой удалось вырваться и убежать домой.

На следующий день Резуненко и Долгов решили прокатиться по станице на автомобиле последнего, и проезжая мимо парка они встретили Бочарову. Резуненко попросил Долгова остановить автомобиль, внезапно открыл дверь и резко, применив насилие к девушке, затащил ее в салон автомобиля. После чего они приехали на квартиру Долгова, где Резуненко стал настойчиво предлагать Бочаровой вступить с ним в половой акт, иначе в случае отказа, стал угрожать ей тем, что закроет ее в квартире и не выпустит до тех пор, пока она не согласится. Бочарова тем не менее отказалась, и Резуненко закрыл ее в ванной комнате, откуда не выпускал ее в течение суток.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному Резуненко и Долговым.

Чем похищение отличается от незаконного лишения свободы?

Задача 5. Мишин, в очередной раз выпив спиртное, на почве личных неприязненных отношений устроил скандал с женой, в следствие чего стал угрожать ей физической расправой. Увидев, что жена не воспринимает его угрозы всерьез, Мишин со словами «Ладно, сейчас посмотрим, сама виновата!» побежал в сарай, где хранились различные слесарные инструменты. Соседка Кравчук, присутствовавшая при ссоре, подумала, что Мишин находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи сильно возбужденным, может причинить серьезный вред здоровью своей жене, вплоть до причинения смерти. Поэтому она приняла решение и с целью недопущения подобного поведения, заперла снаружи сарай, в который зашел Мишин. Он стучал в дверь, угрожал жене расправой, позднее успокоился и уснул. Когда утром Мишин протрезвел, жена открыла сарай и выпустила его, однако, узнав о том, что его заперла там соседка, Мишин написал в полицию заявление о привлечении ее к уголовной ответственности.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Мишина.

Как повлиял бы на квалификацию преступления тот факт, что после того, как Мишин уснул, Кравчук открыла бы дверь сарая и та до утра оставалась открытой?

Задача 6. В воспитательных целях, после очередного скандала с несовершеннолетней дочерью Викой, супруги Тимошенко приняли решение не выпускать ее из дома на улицу,

чтобы она перестала общаться с «дурной», по их мнению, компанией. Однако, Вика возмутилась, заявив, что сама имеет право решать с кем ей общаться и попыталась выйти из дома. После этого, родители забрали у нее ключи и закрыли в одной из комнат квартиры, а друзьям и школьным учителям Вики сообщили, что отправили ее лечиться на 21 день в санаторий. Через некоторое время девушка сообщила своим друзьям, что она находится дома и родители насильно не выпускают ее из квартиры.

По просьбе Вики друзья сообщили о происходящем в прокуратуру.

Проанализируйте ситуацию, Возможно ли привлечение супругов Тимошенко к ответственности за посягательство на свободу дочери?

Изменится ли квалификация содеянного, если родители Вики обоснуют ее изоляцию тем, что она якобы больна венерическим заболеванием?

Задача 7. Голубова, из личных неприязненных отношений к своему соседу по даче Гусеву, написала руководителю организации, где работал последний, письмо в котором содержалась информация о том, что Гусев на протяжении длительного периода времени занимается скупкой похищенного имущества, скрывает преступников, их оружие, что его давно необходимо привлечь к уголовной ответственности и с такими людьми как он, нельзя иметь никаких отношений. Проверкой было установлено, что содержащаяся в письме информация является ложной и не соответствует действительности.

Квалифицируйте действия Голубовой.

Отразился бы на квалификации тот факт, что указанное письмо она направило бы в дежурную часть отдела полиции?

Задача 8. Трое малолетних детей в возрасте 2, 3 и 5 лет были оставлены на неделю одни в запертой квартире по улице Захарова. В ходе проведенной проверки было установлено, что их мать, нигде не работающая и ведущая паразитический образ жизни, Семенова, бесследно исчезла, оставив детей одних в доме. Брошенные дети съели имеющиеся в доме остатки еды, которые смогли найти. Детей обнаружила соседка, услышавшая стук в дверь пятилетнего мальчика. На место происшествия прибыли сотрудники полиции и медики, которым удалось выломать дверь. Дети были доставлены в больницу в совершенно обессиленном состоянии.

Подлежит ли уголовной ответственности сбежавшая мать детей?

Задача 9. В ночь с субботы на воскресенье из гаража, принадлежащего Аверину, был похищен его мотоцикл. Аверину стало известно, что к краже причастны несовершеннолетние Циков и Синельников, старшему из которых исполнилось 15 лет. Мотоцикл они спрятали в овраге в полях.

Аверин обманом заманил ребят в сарай, где запер их на ночь с целью получения от них признания в краже и возвращении мотоцикла. Замерзнув ночью (дело происходило в ноябре), Циков и Синельников попытались согреться, разведя в сарае костер, который от неосторожного обращения с огнем, загорелся.

Дети не смогли выбраться из помещения и погибли, сарай и расположенный рядом электрический трансформатор сгорели.

Квалифицируйте содеянное Авериним.

Назовите общественно опасные последствия, которые наступили в результате совершения преступления Авериним.

Задача 10. Злоупотребляющий спиртными напитками пенсионер Крылов, состоял на учете у врача психиатра с диагнозом «Шизофрения». Периодически он высказывал суицидальные намерения, скандалил с сыном и его женой по поводу нежелания переоформить свою квартиру на сына, который хотел ее продать.

По совету жены, сын Крылова уговорил своего знакомого врача-психиатра Репкина составить заключение о необходимости принудительной госпитализации Крылова в психиатрический стационар, так как из-за своего психического состояния он несет угрозу для окружающих.

На основании заключения Репкина, Крылов был принудительно помещен в психиатрическую больницу как лицо с агрессивным поведением, по заявлению проживающих с ним родственников.

*Совершено ли в данном случае преступление против свободы?
Квалифицируйте действия Крылова и Репкина.*

Задача 11. С целью установления лиц, которые не имеют постоянного места жительства, стабильного дохода, Аверин разъезжал по городам и станицам Краснодарского края и по нахождению последних, предлагал им работу у чабанов в Ингушетии. За каждого подобранного работника Аверин брал от 50 до 100 тыс. рублей. Чабаны использовали их для перегона овец, содержали фактически в рабском положении.

Квалифицируйте содеянное Авериним.

Задача 12. После того, как брак Кудрина и его жены был расторгнут, по решению суда малолетние дети – 5-летняя Маша и 11-летний Витя – перешли жить к матери. Кудрин не смог смириться с этим решением и однажды, забрав Машу из детского сада, скрылся с ней в неизвестном направлении. Мать Маши обратилась в полицию по факту похищения дочери. В ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что по поддельным документам Кудрин выехал с ребенком за границу и проживает в Мексике.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Кудриним.

Задача 13. Вернувшись из поездки в Испанию, Миронова рассказала своим подругам Первухиной и Турковой о том, как можно заработать неплохие деньги за границей, об условиях жизни там и что она может помочь с трудоустройством, познакомив с нужными людьми.

Работа предлагалась в ночном клубе «Женские сердца» в качестве официантов и обслуживающего персонала. Девушки заинтересовались полученной информацией и решили попытаться счастья, по приглашению руководства ночного клуба отправились в Испанию. Однако, в течение пяти лет они использовались по указанию владельца клуба в качестве секс-рабынь, получая за оказанные услуги по 5 евро за каждого клиента.

Квалифицируйте действия виновных.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Уголовно-правовая охрана свободы личности в Российской Федерации.
2. Честь и достоинство личности как объект преступного посягательства.
3. Уголовная ответственность за незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.
4. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
5. Какие признаки характерны для состава похищения человека?
6. Какие квалифицированные виды этого преступления предусматривает УК РФ?
7. Перечислите признаки, характерные для торговли людьми.
8. Перечислите признаки, характерные для состава клеветы.

ГЛАВА 11. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.

Хищение чужого имущества как наиболее опасное посягательство на общественные отношения, гарантирующие право собственности. Отличие хищения от других преступлений, причиняющих материальных ущерб собственникам. Формы и виды хищения имущества. Кража, ее понятие и признаки. Квалифицированные виды этого преступления. Кража в крупном и особо крупном размерах. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию. Мошенничество, его понятие и признаки. Виды мошенничества. Понятие обмана и злоупотребления доверием в составе мошенничества, квалифицированные виды этого преступления. Отличие мошенничества от кражи. Присвоение и растрата как формы хищения, их понятие и признаки. Квалифицированные виды этих форм хищения. Отличие присвоения от растраты и кражи. Грабеж, его понятие и признаки. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие грабежа от кражи. Разбой, его понятие и признаки. Характер физического и психического насилия при разбойном нападении. Момент окончания разбоя. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие разбоя от грабежа. Отличие разбоя, совершенного вооруженной группой, от бандитизма. Хищение предметов, имеющих особую ценность. Квалифицированные виды этого преступления. Понятие предметов и документов, имеющих особую ценность.

Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищениями. Вымогательство, его понятие. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие вымогательства от разбоя и самоуправства. Отличие вымогательства, сопряженного с захватом заложников, от захвата заложников. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие от мошенничества.

Некорыстные преступления против собственности. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Особенности состава и квалифицированные виды этого преступления. Умышленное уничтожение или повреждение имущества. Виды этого преступления. Квалифицирующие признаки данного состава. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. Виды этого преступления.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Летним вечером несовершеннолетние 15-летний Пуговкин и 13-летний Скворцов вскрыли автомобиль Nissan Almera, припаркованный во дворе многоэтажного дома, с целью прокатиться. При этом они взломали замки, разбили водительское боковое стекло и повредили рулевое управление. Пуговкин, имевший водительское удостоверение, сел за руль. Из-за скользкой дороги, водитель потерял контроль над автомобилем и допустил столкновение с деревом, получив серьезные повреждения кузова. Испуганные подростки отогнали автомобиль на место ее прежней парковки.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Чем отличается хищение от преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ?

Задача 2. В ходе совместного распития спиртного, между Филипповым и Забугиным в квартире последнего, в результате внезапно возникших неприязненных отношений произошла ссора, переросшая в драку. Находившийся в квартире вместе с ними Заутдинов, воспользовавшись ситуацией, незаметно для Филиппова и Забугина похитил из прикроватной тумбы деньги в сумме 10 000 руб., принадлежащие хозяину квартиры.

Как оценить действия указанных лиц?

Дайте понятие тайного и открытого хищения.

Задача 3. Ножкин, ранее судимый за кражу, с помощью отмычек, открыл входную дверь и незаконно проник в квартиру Владимирова, где находился его пятилетний сын Максим. Ножкин, увидев мальчика, сообщил, что он знакомый родителей, по просьбе которых пришел с ним поиграть в «магазин» и предложил ему следующим образом распределить роли: Максим будет продавцом, а Ножкин - покупателем. Мальчик согласился и передал Ножкину в качестве «покупок» ювелирные изделия его мамы, всего на сумму 120 тыс. руб. Затем Ножкин предложил Максиму поиграть в прятки, что позволило ему скрыться с похищенным из квартиры незаметно для мальчика.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Ножкина.

Чем отличается мошенничество от кражи с элементами обмана?

Влияют ли на квалификацию в данном случае особенности личности Максима?

Задача 4. Маркелов, обучил своих малолетних сыновей – 12-летнего Артема и 10-летнего Колю особенностям квартирных краж. Проникая в квартиру через форточку Коля, впоследствии открывал входную дверь своему брату, и они вдвоем похищали имущество, которое отдавали своему отцу. Маркелов в дальнейшем занимался реализацией похищенного.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

Задача 5. Савельев решил похитить автомобиль марки BMW X 5, припаркованный во дворе многоэтажного дома с целью реализации его в дальнейшем по запчастям, лицам занимающимся разбором автомобилей. Заранее подготовленным предметом – «грабером» он осуществил доступ к диагностическому разъему автомобиля, однако на автомобиле сработала блокировка от несанкционированного запуска двигателя и сигнализация. Не желая, оставлять автомобиль, Савельев продолжил действия, направленные на похищение автомобиля, в этом момент из подъезда выбежал хозяин машины и между ними завязалась драка, в результате которой Савельев нанес Аксенову удар по голове, камнем, который он нашел около автомобиля. Аксенов потерял сознание. Савельев завел автомобиль и скрылся с места совершения преступления.

Как квалифицировать действия Савельева?

В каких случаях хищение в форме кражи перерастает в более опасные формы хищения?

Задача 6. Федоров, нашел на сайте «Авито» объявление о продаже кухонного гарнитура. Вступив в переписку с Василевской, и сообщив ей о своем намерении приобрести мебель, он попросил ее пройти по ссылке на указанный им сайт для того, чтобы оформить Авито-доставку и оплатить товар. После перехода на указанный им сайт, с банковского счета Василевской были списаны денежные средства в сумме 93 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное Федоровым.

Задача 7. На Витебском вокзале Санкт-Петербурга приезжая Зеленева попросила ожидающую вместе с ней поезда Бабич посмотреть за ее вещами, пока она отлучится в магазин купить воды. По возвращении она обнаружила, что Бабич пропала вместе с принадлежащими ей вещами.

Дайте юридическую оценку содеянного.

Задача 8. Безработный Еремченко в вечернее время подрабатывал частным извозом. В один из вечеров, Еремченко разъезжая по улицам совместно с Битюковым в поисках пассажиров, в результате внезапно возникшего умысла, решили совершить хищение чужого имущества. С этой целью они подъехали к общежитию, где проживали студенты-иностранцы. В качестве пассажиров они взяли студентов из Кот- дИвуар С. и К., попросивших довезти их до ближайшего ночного клуба. По пути следования, Битюков,

сидевший на заднем пассажирском сидении, неожиданно достал из кармана куртки игрушечный пистолет и направил его в сторону К., пригрозив ему убийством, если он и его друг не отдадут ему имеющиеся у них денежные средства. Получив деньги в сумме 450 долларов США, студентов-иностранцев отпустили.

Решите вопрос об уголовной ответственности Еремченко и Битюкова.

Задача 9. Вор-карманник Белкин в переполненном трамвае вытащил из сумки Редько кошелек, но его действия стали очевидными для потерпевшего, и он был задержан. В кошельке находилась лишь небольшая сумма денег в размере 300 рублей, стоимость самого кошелька составила 700 рублей.

Как квалифицировать действия Белкина?

Нет ли оснований для применения в рассматриваемом эпизоде правила, сформулированного в ч. 2 ст. 14 УК РФ?

Задача 10. Соцков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вместе со своей подругой Сундуковой самовольно проникли в домовладение, принадлежащее их знакомой Сидоровой, когда та отсутствовала дома, с целью распития спиртного и остаться переночевать. Ранее они уже бывали в доме с разрешения Сидоровой. После употребления водки Соцков, увидев под кроватью видеомэгаффон, предложил Сундуковой похитить его, но она отказалась и полностью проигнорировала его предложение. Утром они покинули дом Сидоровой, при этом Соцков взял с собой видеомэгаффон «Самсунг» с десятком дисков, принадлежащих Сидоровой.

Дайте юридическую оценку действиям Соцкова и Сундуковой.

Подлежит ли уголовной ответственности Сундукова?

Задача 11. В ходе очередной ссоры Кирсанов взял норковую шубу, кашемировое пальто, несколько платьев и костюмов, принадлежащих его жене, и сжег на территории двора их частного домовладения.

Квалифицируйте содеянное Кирсановым.

Задача 12. Шофер бензовоза Кравченко на нефтебазе переливал бензин в цистерну. После слива бензина Кравченко запустил двигатель и хотел уехать, но в этот момент под машиной вспыхнуло пламя, быстро охватившее территорию нефтебазы. Ущерб, причиненный пожаром, составил около 300 тыс. руб., сам Кравченко при попытке загасить пламя получил ожоги, повлекшие утрату трудоспособности продолжительностью полтора месяца. Установлено, что пожар вызвала иска неисправной выхлопной трубы бензовоза.

Дайте юридическую оценку действиям Кравченко.

Определите формы вины в его поведении.

Задача 13. Тронин предложил Хижняку проникнуть в дом Саранцева, чтобы найти какие-либо предметы старины и похитить их, с чем Хижняк согласился. Исполняя свой совместный преступный замысел, направленный на хищение чужого имущества, через незапертую дверь они незаконно проникли во внутрь дома, откуда похитили принадлежащие Саранцеву ювелирные украшения стоимостью 350 тыс. рублей, видеомэгаффон «Самсунг» стоимостью 6 тыс. рублей, норковый полушубок стоимостью 230 тыс. рублей. Всё похищенное Тронин и Хижняк стали перетаскивать в принадлежащий Хижняку автомобиль «Фольксваген», оставленный у дома, где были обнаружены Саранцевым, который, понимая, что Хижняк и Тронин совершают хищение, потребовал прекратить их действия и вернуть все похищенные ими вещи на место. Осознавая, что их незаконные действия, направленные на хищение чужого имущества обнаружены, Тронин и Хижняк, продолжая совместные действия, действуя открыто для Саранцева, относясь к происходящему безразлично, игнорируя его требования о прекращении преступных

действий, продолжили перетаскивать похищенные вещи и предметы из указанного дома в автомобиль, после чего уехали с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Тронина и Хижняка.

Задача 14. Никонов, весной 2021 года, имея умысел на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, путем злоупотребления доверием Карасева, попросил у последнего в долг на полгода денежные средств в сумме 500 тыс. рублей, сказав, что указанных денег ему не хватает на приобретение автомобиля, не имея в дальнейшем намерения их вернуть. В установленный срок денежные средства Никоновым возвращены Карасеву не были.

Квалифицируйте преступление, совершенное Никоновым.

Задача 15. Василенко, 5 августа 2018 г. в ст. Елизаветинской Краснодарского края, имея умысел на приобретение права на чужое имущество, из корыстных побуждений, пришла в отдел Управления федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю, где заведомо зная, что принадлежащий ей земельный участок, расположенный по адресу: Краснодарский край ст. Елизаветинская, ул. Молодежная, 66 имеет площадь 600 кв.м., обратилась с заявлением о государственной регистрации прав на земельный участок по указанному адресу большим размером, а именно площадью 1500 кв.м, не имея на то никаких законных оснований, для чего предоставив старое свидетельство на право собственности на землю № 312 от 25.02.1993, в котором указана площадь этого участка – 1500 кв.м, без отметки об изменении площади на 600 кв.м., а также выписку из постановления Главы администрации сельсовета № 110-П от 11.02.1993, заведомо зная о том, что указанные документы к указанному времени были изменены в части постановлением главы сельского округа № 34 от 10.02.2017, которым были внесены изменения в части указания площади в вышеуказанные документы и изменена площадь земельного участка по ул. Молодежная, 66 ст. Елизаветинская Краснодарского края с 1500 кв.м до 600 кв.м., о чем Василенко была ознакомлена под роспись 09.07.2017.

В 2018 году Василенко обратилась в Елизаветинский районный суд с заявлением о признании незаконным постановления № 34 от 10.02.2017 администрации сельского округа «О внесении изменений в постановление главы администрации Южно-Кубанского сельского совета № 110-П от 11.02.1993 и в свидетельство на право собственности на землю № 312 от 25.02.1993 в части указания площади земельного участка», в удовлетворении заявления Василенко о признании незаконным постановления администрации сельского поселения было отказано решением Елизаветинского районного суда от 03.07.2018, вступившим в законную силу 14.07.2018. Копию решения Елизаветинского районного суда от 03.07.2018 Василенко получила 08.07.2018.

Однако, Василенко, проигнорировав решение Елизаветинского районного суда от 03.07.2018, заведомо зная, что принадлежащий ей земельный участок имеет площадь 600 кв.м, путем обмана, незаконно произвела регистрацию права собственности земельного участка площадью 1500 кв.м., с кадастровым номером 23:07:0301025:79, расположенного по адресу: Краснодарский край ст. Елизаветинская ул. Молодежная, 66 в отделе Управления федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю и 19.08.2018 незаконно получила на руки свидетельство на право собственности на земельный участок, расположенный по указанному выше адресу, с указанием площади 1500 кв.м, завладев, тем самым незаконно похитив земельный участок размером 900 кв.м. На момент регистрации, кадастровая стоимость земельного участка площадью 900 кв.м, расположенного по адресу: Краснодарский край ст. Елизаветинская ул. Молодежная составляла 1 919 593 рубля, тем самым Василенко своими действиями причинила Администрации сельского округа ущерб в особо крупном размере.

Проанализируйте ситуацию.

Дайте юридическую оценку действиям Василенко.

Задача 16. Марков, посредством сети «Интернет», через сервис для размещения объявлений о товарах «Авито», в период с 21 часа 20 минут до 22 часов 26 минут 21 октября 2020 года, обманув Новикову, под предлогом продажи спортивных костюмов, похитил принадлежащие ей денежные средства в сумме 13500 рублей. После совершения преступления Марков удалил страницу о продаже спортивных костюмов, а похищенными денежными средствами распорядился по своему усмотрению, причинив последней ущерб, который для нее является значительным.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Марковым.

Задача 17. Вереницын, находясь на территории АЗС ООО «Лукойл – Югнефтепродукт», введя в заблуждение сотрудника данной АЗС относительно оплаты топлива, совершил хищение автомобильного топлива АИ-92 в количестве 35 литров, стоимостью 61 рубль 40 копеек за литр, на общую сумму 2149 рублей, чем причинил ООО «Лукойл – Югнефтепродукт» материальный ущерб.

Квалифицируйте деяние совершенное Вереницыным.

Задача 18. Романов, в период с 23 часов 00 минут до 23 часов 50 минут, находясь по адресу: г. Новочеркасск, ул. Красная, д.19, пытался попасть в вышеуказанное домовладение, в котором проживают его знакомые Ветров и Зайнуллин, где он во время совместного распития алкогольных напитков забыл сигареты. Так, им была повреждена входная дверь, ведущая в данное домовладение: сломана дверная ручка и нанесено не менее 10 ударов по указанной двери, от чего на ней образовались многочисленные вмятины. Вышеуказанная дверь была приобретена в декабре 2020 года за 16500 рублей Зайнуллиным.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Романовым.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие и система преступлений против собственности.
2. Понятие, формы и виды хищений.
3. Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищениями.
4. Некорыстные преступления против собственности.
5. Понятие и виды преступлений против собственности.
6. Понятие и признаки хищения.
7. Формы и виды хищения.
8. Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищениями, их виды, уголовно-правовая характеристика.
9. Некорыстные преступления против собственности, их виды, уголовно-правовая характеристика.
10. Что понимается под незаконным проникновением в жилище?
11. Каковы признаки состава грабежа?
12. Чем отличается насильственный грабеж от разбоя?
13. Каковы объекты состава разбоя?
14. Чем отличается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества?
15. Какие предметы имеют особую ценность?
16. В каких случаях наступает уголовная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества?

ГЛАВА 12. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

Понятие, виды и общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности. Понятие и сущность общественной безопасности. Конституция РФ об охране общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности, их общая характеристика.

Преступления против основ общественной безопасности. Террористический акт. Квалифицированные виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Содействие террористической деятельности. Виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма. Квалифицированные виды этого преступления. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Организация террористического сообщества и участие в нем. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации. Виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Несообщение о преступлении. Захват заложника. Квалифицированные виды этого преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за захват заложника. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Виды этого преступления. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия. Виды этого преступления. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Виды этого преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности. Незаконное вооруженное формирование как вид преступного сообщества. Отличие незаконного вооруженного формирования от банды и преступного сообщества (преступной организации). Бандитизм. Виды этого преступления. Банда как вид преступного сообщества, ее отличие от незаконного вооруженного формирования и от преступного сообщества (преступной организации). Организация преступного сообщества (преступной организации). Виды этого преступления. Его отличие от организации незаконного вооруженного формирования и от бандитизма. Занятие высшего положения в преступной иерархии. Массовые беспорядки. Виды этого преступления. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Квалифицированные виды этого преступления. Пиратство. Квалифицированные виды этого преступления.

Преступления против общественной безопасности. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами. Квалифицированные виды этого преступления. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот оружия и боеприпасов. Незаконное изготовление оружия. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное изготовление взрывчатых веществ; незаконное изготовление, перделка или ремонт взрывных устройств. Виды этого

преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Небрежное хранение огнестрельного оружия. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. Квалифицированные виды этого преступления. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Виды этого преступления.

Преступления, нарушающие специальные правила безопасности. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики. Квалифицированные виды этого преступления. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения. Квалифицированный состав данного преступления. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения. Виды этого преступления. Самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам либо приведение их в негодность. Квалифицированные виды этого преступления. Незаконное проникновение на охраняемый объект. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ. Квалифицированные виды этого преступления. Нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов. Виды этого преступления. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса. Квалифицированные виды этого преступления. Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности. Виды этого преступления. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. Нарушение правил пожарной безопасности. Квалифицированные виды этого преступления. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Виды этого преступления.

Преступления против общественного порядка. Понятие и значение общественного порядка. Законодательное регулирование охраны общественного порядка в России. Хулиганство. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие хулиганства от преступлений против личности и от уничтожения или повреждения имущества. Вандализм.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Демидов, являясь сотрудником отдела по вопросам миграции ОП УМВД России по Прикубанскому району города Краснодара, в октябре 2019 г. создал в Краснодаре группу для совершения взрыва в месте массового скопления мигрантов из дальнего и ближнего зарубежья и причинения смерти начальнику вышеуказанного отдела. С этой целью Светлицкий изготовил самодельное взрывное устройство и в апреле 2020 г. совместно с Ефремовым заложил бомбу у входа в здание отдела по вопросам трудовой миграции ОП УМВД России по Прикубанскому району города Краснодара. Взрыв должен был осуществиться путем телефонного звонка или отправки смс-сообщения на мобильный телефон при появлении в зоне поражения начальника отдела миграционной службы. Взрыв не состоялся по независящим от обвиняемых причинам, так как устройство было обнаружено сотрудниками правоохранительных органов и обезврежено на месте сапером Росгвардии.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Демидова, Светлицкого и Ефремова.

Задача 2. Будучи имамом и зарегистрированным пользователем личной страницы «Хабибулло Турсунова» в запрещенной в России социальной сети «Инстаграмм», Саидов всячески поощрял деятельность погибших шахидов в военных операциях в Сирийской Арабской Республике в борьбе за ислам. В период времени с июня по август 2013 года, пользуясь безусловным авторитетом среди сторонников ислама, зная о том, что в Сирийской Арабской Республике происходит вооруженный конфликт между правительственными войсками и оппозиционными силами президента, в состав которой вошли наемники с Ближнего Востока и Северного Кавказа, а также представители различных террористических организаций, посредством электронного общения на сайте запрещенной в России социальной сети «Инстаграмм» склонил жителя Республики Бурятия К., исповедующего религию ислам, с целью содействия террористической противоправной деятельности, к совершению террористического акта. Он уговорил К. поехать в Сирию, перейти в статус моджахеда, а также в статус шахида и совершить джихад. 12 января 2014 г. Т. вылетел авиарейсом в г. Стамбул (Турция) для дальнейшей поездки на территорию Сирийской Арабской Республики для участия в деятельности международных террористических организаций, воюющих с правительственными войсками Республики.

Квалифицируйте содеянное Саидовым.

Задача 3. Во время выполнения авиарейса Москва – Краснодар находящийся на борту пассажир Ивлеев, вооруженный пистолетом «Вальтер», потребовал от командира воздушного судна Boeing 727 изменить курс и лететь в г. Кандагора, предварительно дозаправившись топливом в г. Барнауле. В случае неповиновения Ивлеев угрожал перестрелять одного за одним пассажиров. После посадки самолета в аэропорту г. Барнаула с Ивлеевым вступили в переговоры сотрудники ФСБ, во время которых он был задержан группой захвата.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ивлеева.

Задача 4. Осужденные Редько, Песков и Лисицын, отбывающие наказание в исправительной колонии строго режима, захватили в качестве заложника дежурного инспектора по жилой зоне колонии. Указанные лица требовали от администрации исправительного учреждения перевести их в другую колонию, угрожая физической расправой с заложником.

Дайте юридическую оценку действиям Редько, Пескова и Лисицына.

Задача 5. Карасева договорилась со своей знакомой Беловой, проживавшей в ФРГ, об оказании ей содействия в переводе денежных средств на банковские счета, зарегистрированные на других лиц, для финансирования деятельности международной террористической организации ИГИЛ. Во исполнение задуманного Карасева переслала Беловой по почте банковскую карту, оформленную на свою мать, которая была не осведомлена о целях их действий. После этого Карасева 28 июня 2016 г., 14 и 24 июня 2017 г. и 24 марта 2018 г. приняла участие в переводе с банковского счета карты на банковские счета, зарегистрированные на других лиц, 1 тыс., 6 тыс., 1 тыс. 500 и 5 тыс. рублей соответственно, осознавая, что эти деньги предназначены для финансирования деятельности международной террористической организации ИГИЛ. При осуществлении каждого из указанных денежных переводов Карасева сообщала Беловой необходимые для этого цифровые пароли, поступавшие на телефон, связанный с банковской картой, а 24 марта 2018 г. подтвердила перевод путем телефонного звонка в соответствующую службу ПАО Сбербанк.

Квалифицируйте содеянное Карасевой и Беловой?

Задача 6. Кирьянов, имея умысел на хищение чужого имущества, создал на территории Кореновского района Краснодарского края вооруженную группу для

организации нападения на лиц, осуществляющих торговлю в магазинах и торговых павильонах района. В это же время он привлек в группу Бойко, Серегина и других лиц, которые имели пневматические ружья. Члены преступной группы действовали в соответствии с отведенными им ролями, надевали на голову черные шапки, скрывая лица за медицинскими масками. Выбирая магазин, они ночью подъезжали к нему на автомобиле, Бойко оставался за рулем автомобиля и наблюдал за обстановкой вокруг, остальные участники вооруженной группы врываются в помещение магазина, где угрожая продавцу оружием, требовали передачи им денег. С похищенным они скрывались с места совершения преступления.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кирьянова, Бойко, Серегина и других лиц.

Задача 7. В декабре 2017 г. Воронцов с целью участия в деятельности незаконного вооруженного формирования на территории Сирии принял решение уехать к боевикам, воюющим против правительственных сил. Он продал свой автомобиль, а вырученные деньги потратил на организацию переправки через турецко-сирийскую границу. Он нашел проводника, но при пересечении российской границы в пункте пропуска «Верхний Ларс» на территории Республики Северная Осетия – Алания был задержан правоохранительными органами.

Квалифицируйте содеянное Воронцовым.

Задача 8. Проживающий в Республике Крым Хасанов, действуя в соответствии с мотивами политической вражды по отношению к Российской Федерации в связи с присоединением к ее территории полуострова, в августе 2018 года добровольно вступил в ряды крымско-татарского добровольческого батальона имени Челебиджихана, возглавляемого Зариповым, который действовал в приграничных районах Херсонской области Украины. В составе незаконной вооруженной группировки, он прошел подготовку по рукопашным видам борьбы, а также получил навыки минновзрывной деятельности, вел активную борьбу с российскими правоохранительными органами за возвращение Крыма в состав Украины, принимая активное участие в деятельности батальона.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Алаева.

Задача 9. Григорьев, Разин и Обрядин с целью совершения тяжких преступлений организовали группу участников с распределением между ними функциональных обязанностей. Общее руководство группой осуществлял Обрядин. В период с 2015 по 2018 г. ими было создано семь ночных клубов, основная цель создания которых состояла в обворовывании посетителей. Для совершения данных преступлений указанными лицами было привлечено 25 соучастников. Преступления совершались при следующих обстоятельствах: молодые девушки, входящие в состав преступного сообщества, подыскивали мужчин, которых под различными предложениями заманивали в один из указанных ночных клубов. В дальнейшем соучастники обманным путем узнавали данные PIN-кода кредитных карт потерпевших, приводили их в беспомощное состояние, похищали эти кредитные карты и мобильные телефоны, списывали наличные средства под видом якобы оказанных услуг и приобретения дорогостоящих алкогольных напитков.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Дайте характеристику объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ.

Задача 10. Обучающиеся средней школы Каров и Селиверстов, желая сорвать годовую контрольную работу по алгебре, сообщили по телефону секретарю учебной части школы о том, что в здании заложено взрывное устройство. Ученики и преподаватели были экстренно эвакуированы, на место прибыли сотрудники Росгвардии, которыми в ходе проверки были установлены личности школьников, сообщивших указанные сведения.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 11. Находясь на борту пассажирского самолета, выполнявшего рейс Москва-Иркутск, братья Кразинскасы ворвались в кабину пилота и под угрозой применения оружия стали требовать изменения курса и лететь в Ташкент. Делая вид, что выполняет требования захватчиков, пилот Акимов, совершая разворот, положил самолет в глубокий вираж, в результате чего все пассажиры, в том числе и террористы для сохранения равновесия вынуждены были хвататься за окружающие предметы. В этот момент бортпроводники Иванов и Климов, пользуясь возникшей неразберихой в салоне, набросились на братьев Кразинскасов, выбили из их рук оружие, и с помощью пассажиров обездвигали их и связали им руки

Квалифицируйте содеянное братьями Кразинскасами.

Задача 12. При патрулировании улицы нарядом патрульно-постовой службы полиции был задержан Безунов, находящийся в состоянии алкогольного опьянения. При доставлении его в отдел полиции, был проведен его личный досмотр, в ходе которого в кармане куртки Безунова был обнаружен газовый пистолет. При этом последний заявил, что некоторое время назад нашел его на автобусной остановке и как раз шел в отдел полиции сдать его, так как ему известно, что оборот оружия в стране запрещен.

Дайте уголовно-правовой анализ указанной ситуации.

Задача 13. 16-летний Свиридов, зная, что заступив на дежурство в составе следственно-оперативной группы его отец, являющийся оперуполномоченным уголовного розыска, получил оружие, воспользовался тем, что отец пришел домой уставший и не раздевшись заснул, незаметно вытащил из его кобуры служебный пистолет марки ПМ-9 и продал его в тот же вечер незнакомому ему ранее Долгину на территории автомобильного рынка.

Через месяц с использованием данного пистолета было совершено разбойное нападение, в результате которого погибло два человека.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Система преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
3. Преступления против основ общественной безопасности.
4. Преступления, нарушающие специальные правила безопасности.
5. Преступления против общественного порядка.
6. Терроризм. Условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление.
7. Захват заложника. Условия освобождения от уголовной ответственности за данное преступление.
8. Бандитизм. Признаки бандитизма. Отличие этого преступления от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем.
9. Незаконное обращение с радиоактивными материалами.
10. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
11. Массовые беспорядки. Отличие этого преступления от терроризма.
12. Хулиганство. Отличие этого преступления от вандализма.
13. Понятие террористического акта.

14. Каковы признаки состава террористического акта?
15. Каковы признаки состава бандитизма?
16. В чем отличие бандитизма от разбоя?
17. Что признается угоном судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава?
18. Каковы признаки незаконного изготовления оружия?
19. Каковы признаки состава пиратства?

ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ КО ВСЕМ ТЕМАМ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
3. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Рос. газ. 2006. 10 марта.
4. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // Рос. газ. 2002. 30 июля.
5. О мерах по противодействию терроризму: указ Президента РФ от 15 февр. 2006 г. № 116 // Собр. законодательства РФ. 2006. № 8, ст. 897.
6. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 5 окт. 2009 г. // Рос. газ. 2009. 20 окт.
7. О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 нояб. 2018 г. № 41 // Рос. газ. 2018. 5 дек.
8. О судебной практике по делам о контрабанде: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апр. 2017 г. № 12 // Рос. газ. 2017. 11 мая.
9. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 // Рос. газ. 2015. 13 июля.
10. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февр. 2012 г. № 1 // Рос. газ. 2012. 17 февр.
11. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 // Рос. газ. 2011. 4 июля.
12. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // Рос. газ. 2010. 17 июня.
13. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 нояб. 2007 г. № 45 // Рос. газ. 2007. 21 нояб.
14. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // Рос. газ. 2002. 19 марта.
15. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате

неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // Рос. газ. 2002. 19 июня.

16. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 янв. 1997 г. № 1 // Рос. газ. 1997. 30 янв.

17. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апр. 1991 г. № 1 // Сб. постановлений Пленума Верховного Суда РФ. М.: Юридическая литература, 1994.

Учебные и научные издания

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: учеб. / отв. ред. И. А. Подройкина, И. А. Фаргиев. М: Проспект, 2019.

2. Антонов В.Ф. Квалификация преступлений: учеб. пособие. М.: РИОР, 2022.

3. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003.

4. Герцензон А.А. Квалификация преступления. М., 1947.

5. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография / под ред. В.К. Дуюнова, А.Г. Хлебушкина. 4-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-МЮ 2019.

6. Зацепин А. М. Дополнительная квалификация преступления. Общие и специальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2017.

7. Квалификация преступлений /под ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. М.: Юрлитинформ, 2019.

8. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений: учеб. пособие. М.: РГУП, 2017.

9. Капинус О.С. Квалификация преступлений: учеб. пособие для вузов / отв. ред. О.С. Капинус. 2-е изд. М.: Юрайт, 2023.

10. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024.

11. Князьков А.А. Теория и практика квалификации преступлений: учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2018.

12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М., 2020.

13. Коновалов Н.Н. Проблемы квалификации преступлений против личности: учебное пособие/ Коновалов Н.Н., Сплавская Н.В.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2020.

14. Корнеева А. В. Теория квалификации преступлений: учебное пособие / отв. ред. А. И. Рарог. М.: Проспект, 2022.

15. Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности. Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1993.

16. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юристь, 2007.

17. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. М., 1984.

18. Лебедев В.М. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Т. 1. Общая часть / отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2019.

19. Марчук В. В. Методологические основы квалификации преступления: монография. М.: Юрлитинформ, 2016.

20. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М., 2005.

21. Никонов П.В. Теория и практика квалификации должностных преступлений (Глава 30 УК РФ): учебное пособие/ Никонов П.В., Шиханов В.Н.— Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2021.

- 22 Проблемы квалификации преступлений: монография / отв. ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. М.: Проспект, 2019.
23. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Проспект, 2022.
24. Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы / отв. ред. В.С. Комиссаров. М., 2005.
25. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. / под ред. И.М. Мацкевича, Н.Г. Кадникова. М.: Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая библиотека, Российский криминологический взгляд, 2015.
26. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024.
27. Уголовное право. Общая часть: курс лекций/— Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020.
28. Уголовное право. Особенная часть: курс лекций/ Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020.
29. Шеслер А.В. Научные основы квалификации преступлений. Томск, 2017.
30. Актуальные проблемы российского права - <https://arpr.msal.ru/jour>
31. Вестник Московского университета: сер. 11 «Право» - <https://www.law.msu.ru/>
32. Научная электронная библиотека. URL: [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru)
33. Справочная правовая система «Гарант». URL: [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru)